

С.В. Барышев,

Б.А. Вяткин

ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ ТЕМПЕРАМЕНТА В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ К СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ УСЛОВИЯМ ОБУЧЕНИЯ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

Особое место в процессе становления личности воина занимает переходный период, т.е. переход от одних условий деятельности (гражданской жизни) к другим, более жестким (распорядку дня, следованию требованиям устава, постоянному контролю со стороны командиров). В чем заключается стратегия приспособления, какие тактические приемы будут выбраны субъектом деятельности, какие интрапсихические изменения произойдут в процессе адаптации – на эти вопросы мы и пытались найти ответы.

Процесс адаптации предполагает изменение как субъекта, так и адаптогенной ситуации в целях достижения оптимального соотношения между ними. Адаптация представляет собой непрерывный процесс и не сводится к сумме дискретных функциональных состояний.

Мы рассмотрим с позиций системно-интегративного подхода, принятого в Пермской психологической школе В.С. Мерлина – Б.А. Вяткина, один из аспектов адаптационного процесса, а именно изменения, происходящие в психодинамической сфере [1, 6, 8, 11].

Процесс обучения в военных учебных заведениях практически не рассматривался психологами, занимающимися проблемой адаптации. Перенос же закономерностей и данных о протекании процесса адаптации в ходе обучения в условиях гражданских учебных заведений на военные вузы представляется невозможным в силу ряда характерных особенностей последних [3]. К числу таких особенностей надо отнести, во-первых, то, что учебный процесс в рамках военного учебного заведения не является единственным видом деятельности учащихся. Он тесно связан как с выполнением курсантами служебных обязанностей, так и с условиями жизни и быта. Во-вторых, организация подготовки в военном учебном заведении характеризуется жесткой нормативностью жизнедеятельности и единой для всех сторон жизни системой поощрений и наказаний. Отсюда следует,

что и адаптация к деятельности в условиях военного вуза должна иметь свои особенности. Их изучение и учет в процессе обучения представляется весьма актуальной задачей для военного учебного заведения. Это и определило выбор нами темы исследования.

Цель нашей работы – определить оптимальный вариант изменений в психодинамической сфере субъекта воинской деятельности, обеспечивающих приспособительный эффект в процессе адаптации к жестким условиям ратного труда, и на этой основе разработать практические рекомендации, необходимые для совершенствования учебно-воспитательного процесса в военном вузе.

Объектом нашего исследования служила структура интегральной индивидуальности (ИИ) курсантов на различных этапах обучения.

Предметом исследования являлась динамика структуры темперамента курсантов в процессе обучения.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в том, что впервые процесс адаптации рассматривался как изменение психодинамической сферы в ходе учебной деятельности курсантов военного вуза. Были выявлены специфические особенности и психологическое содержание, что позволило углубить представление о закономерности развития ИИ в условиях воинской деятельности.

Практическая ценность работы состоит в том, что она внесет определенный вклад в разработку подходов к управлению учебно-познавательной деятельностью курсантов. В результате проведенного исследования определен оптимальный вариант изменения структуры темперамента в условиях воинской деятельности. Полученные данные позволяют более эффективно воздействовать на процесс обучения курсантов и могут быть использованы для дальнейшего изучения проблем высшего военного образования.

На основании теоретического анализа проблемы и изучения практики организации учебного процесса в условиях военного вуза была выдвинута следующая гипотеза: воинская деятельность предъявляет жесткие требования к особенностям психики курсантов. В процессе обучения у курсантов происходит изменение, во-первых, структуры темперамента в пределах его типа (вероятно, изменяется функциональное взаимоотноше-

ние между различными свойствами темперамента); во-вторых, взаимосвязей свойств темперамента с выше- и нижележащими уровнями в структуре ИИ, что должно обеспечить наиболее гибкое и тонкое приспособление психики курсантов к специфической среде обучения.

В соответствии с целью и гипотезой перед исследованием стояли следующие задачи:

- выявить структуру ИИ в ходе обучения курсантов;
- описать структуру ИИ, складывающуюся в процессе повседневной деятельности курсантов на различных этапах обучения;
- изучить динамику изменения структуры темперамента, взаимосвязей психодинамического уровня с выше- и нижележащими уровнями ИИ, их взаимовлияние.

По мнению В.С. Мерлина, «структура индивидуальности, рассматриваемая вне развития, выступает перед нами, прежде всего, как описательная. Только в процессе развития обнаруживаются закономерность и необходимость этой структуры и движущие силы, ее порождающие» [7, 8]. Простейший компонент индивидуальности – отдельное ее проявление большей или меньшей сложности. В качестве таких проявлений можно рассматривать индивидуальные особенности нейронных, вегетативных, моторных, речевых реакций [10, 13, 14]. Некоторые индивидуальные проявления статистически связаны. Вполне вероятно, что в основе статистических связей лежит какое-то общее индивидуальное свойство. Поэтому систему статистически связанных индивидуальных проявлений можно рассматривать как симптомокомплекс какого-либо индивидуального свойства. Изучение онтогенеза должно показать, насколько правомерно это предположение. Существуют ли изначально такие устойчивые и постоянные симптомокомплексы индивидуальных проявлений или они образуются в процессе развития? Существуют ли закономерные стадии развития этих симптомокомплексов?

Возрастное развитие свойств индивидуальности определяется не только объективными требованиями деятельности к каждому свойству в отдельности и к совокупности этих свойств, но и внутренней логикой системных связей между ними. Индивидуальность формируется не из аморф-

ной совокупности имеющихся свойств, а в соответствии с закономерными типами связей между ними.

Следовательно, характеристика индивидуального стиля, который выполняет основную системообразующую функцию в развитии разноуровневых связей, во многом определяется общевозрастными закономерностями развития деятельности. Однако на всех возрастных ступенях развития индивидуального стиля есть одна общая и наиболее существенная закономерность, характеризующая развитие интегральной индивидуальности. Индивидуальный стиль не формируется лишь при помощи объективных требований, предъявляемых к деятельности, и стимуляции смыслообразующих мотивов. Индивидуальный стиль выбирается самим субъектом деятельности. Если в воспитывающем эксперименте субъект одинаково успешно овладел двумя разными системами способов деятельности и достигает одинакового эффекта при помощи каждой из них, он, тем не менее, при возможности выбора применяет тот стиль, который присутствует в однородных выборках у людей с такими же индивидуальными свойствами. Индивидуальный стиль предпочтительнее не только потому, что он успешнее, но и потому, что он приносит большее эмоциональное удовлетворение, вызывает состояние внутреннего комфорта. Индивидуальный стиль жизнедеятельности выполняет основную системообразующую функцию в развитии интегральной индивидуальности, поэтому самостоятельный выбор стиля характеризует и основной принцип развития интегральной индивидуальности. Человек создает свою индивидуальность своими действиями.

Системообразующая функция индивидуального стиля – необходимая предпосылка опосредованной функции объективных требований деятельности в становлении новообразований ИИ [4, 5, 8]. Пока не изменилась прежняя связь между разноуровневыми свойствами индивидуальности, не может возникнуть и новообразование.

Процесс обучения – особая среда развития курсантов. В упрощенном виде это можно представить следующим образом. Уподобим вуз некоему устройству, на вход которого поступает сигнал (абитуриент). После прохождения через цепи этого устройства сигнал на выходе (курсант-

выпускник) отличен по своим показателям от первоначального сигнала. Курсант пятого курса более приспособлен (адаптирован) к условиям ратного труда. Проследив путь развития индивидуальности в процессе обучения (внешняя детерминация), можно выявить, какие именно изменения обеспечивают приспособительный эффект.

Внутренне детерминированный источник развития индивидуальности – это естественные возрастные изменения. Сопоставив возрастные и объективные источники развития индивидуальности, а также исследовав структуру ИИ на различных этапах обучения, можно выявить те изменения, которые способствуют формированию индивидуального стиля воинской деятельности.

Путем выделения симптомокомплексов индивидуальных свойств, которые могут существовать на протяжении всего периода обучения, исчезать или образовываться вновь, можно описать тенденции в развитии ИИ.

При изучении структуры ИИ применялись психодиагностические методы: тест-опросник Я. Стреляу, опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова (ОФДСИ), 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла [9, 12]. Для проведения исследования были привлечены курсанты 1, 2, 3 и 5-х курсов Пермского высшего командно-инженерного училища ракетных войск. Всего в эксперименте участвовало 210 человек.

В результате опроса был выделен 31 показатель индивидуально-психологических свойств.

Тест-опросник Я. Стреляу и 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла являются традиционными методами исследования, применяемыми в Пермской психологической школе. ОФДСИ впервые опубликован в 1997 г., поэтому о нем скажем подробнее. В основе этого теста-опросника лежит концепция биологической обусловленности формально-динамических свойств индивидуального поведения человека, берущая начало в работах В.Д. Небылицына, И.П. Павлова, Б.М. Теплова и их последователей. В настоящее время эта концепция, как известно, претерпела существенные изменения и стала рассматриваться как частный случай

более фундаментальной концепции функционально-системной организации поведения, предложенной П.К. Анохиным. Свойства нервной системы трактуются при этом как базальные характеристики функциональных систем поведения, обеспечивающие интегративную деятельность мозга и всей нервной системы в целом. Это новое понимание структуры и механизмов поведения не только резко изменило подход к поиску биологических характеристик, лежащих в основе индивидуальных различий между людьми, но и заставило пересмотреть проблему формально-динамических свойств в структуре индивидуальности человека.

Формально-динамические свойства рассматриваются как ведущие детерминанты устойчивости индивидуальных различий между людьми, при этом сами формально-динамические свойства выступают как результат системного общения инвариантных биологических компонент, которые вовлечены в функциональные системы поведения. Благодаря «системному общению», первоначально генетически заданная система индивидуально-биологических свойств человека (с изначальной метаиерархией потребности, метапланом и метаспособом действий), включаясь в самые различные виды деятельности, постепенно трансформируется и образует независимо от содержания самой деятельности обобщенную, качественно новую индивидуально-устойчивую систему инвариантных свойств, но уже не биологических, а формально-динамических, или психобиологических. Таким образом, формально-динамические свойства – это особая психобиологическая категория, охватывающая все богатство «несодержательных», стилизованных характеристик поведения человека.

Основу ОФДСИ составляет теоретическая модель структуры формально-динамических свойств индивидуальности, в которой гипотетически выделяется 12 относительно независимых латентных переменных свойств, обладающих разной степенью индивидуальной выраженности, или интенсивности. Спецификации переменных приведены в табл. 1.

Данные, полученные в результате опроса курсантов, были подвергнуты статистическому анализу при помощи программного пакета Statistica for Windows '95 ver.5.7 [2].

Таблица 1

Спецификации переменных

Обозначение	Название переменной
V	Возбуждение
T	Торможение
P	Подвижность
EP	Эргичность психомоторная
EI	Эргичность интеллектуальная
EK	Эргичность коммуникативная
PP	Пластичность психомоторная
PI	Пластичность интеллектуальная
PK	Пластичность коммуникативная
SP	Скорость психомоторная
SI	Скорость интеллектуальная
SK	Скорость коммуникативная
EmP	Эмоциональность психомоторная
EmI	Эмоциональность интеллектуальная
EmK	Эмоциональность коммуникативная
A-Q4	Факторы по Р. Кеттеллу

Корреляционный анализ полученных данных показал следующее (рис. 1-4):

- в процессе обучения происходит развитие ИИ в сторону увеличения одно-многозначных связей;
- однозначные связи существуют только на начальном периоде обучения между свойствами нейро- и психодинамического уровней;
- на начальной стадии обучения количество взаимосвязей между свойствами личности и свойствами темперамента обеих сфер (эмоциональной и активностной) примерно одинаково;
- в ходе обучения количество взаимосвязей свойств личности со свойствами эмоциональности изменяется незначительно;
- с активностными свойствами количество взаимосвязей значительно увеличивается;
- у курсантов 1-го курса свойства эмоциональности коррелируют со свойствами нейродинамического уровня;

- в течение всего периода обучения существует связь свойств эмоциональности с определенными свойствами личности (факторы O и Q4);
- на старших курсах разрушается положительная связь эмоциональной сферы с фактором L и возникает отрицательная с фактором Q1.

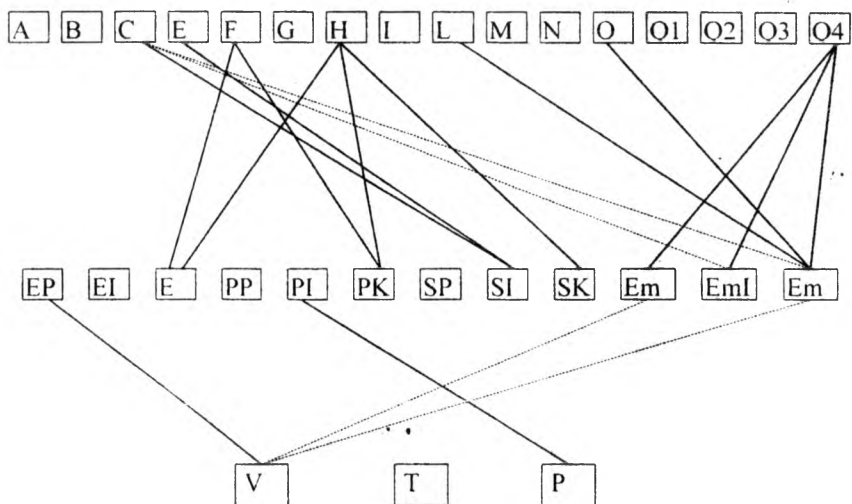


Рис.1. Структура интегральной индивидуальности (для студентов 1-го курса)

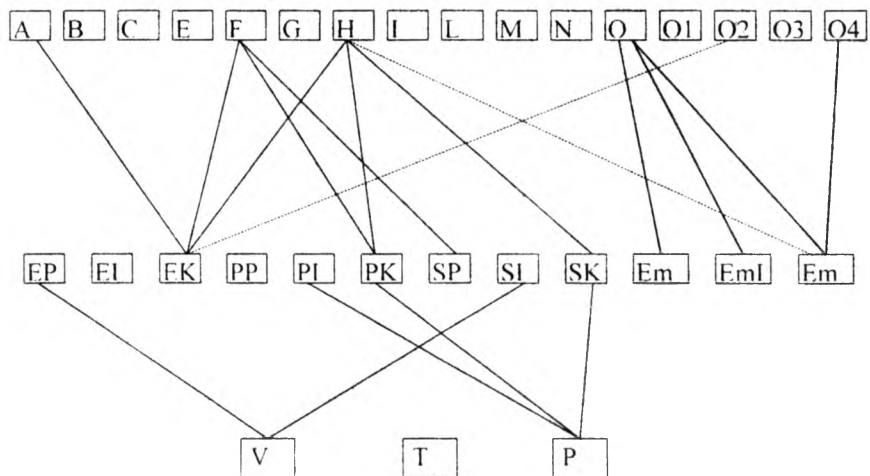


Рис.2. Структура интегральной индивидуальности (для студентов 2-го курса)

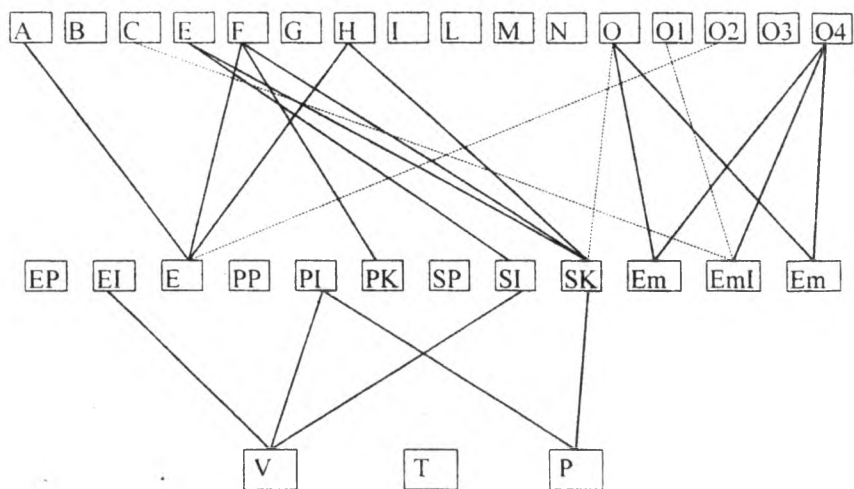


Рис. 3. Структура интегральной индивидуальности (для студентов 3-го курса)

При рассмотрении взаимосвязей активностных свойств темперамента в выделяемых сферах (психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной) выявлено следующее.

В психомоторной сфере:

- 1-й курс – свойства коррелируют со свойствами нейродинамического уровня;
- 2-й курс – свойства коррелируют со свойствами нейродинамического и личностного уровней (фактор F);
- 3-й курс – жестких связей не обнаружено;
- 5-й курс – все свойства коррелируют со свойствами как нейродинамического, так и личностного уровней.

В интеллектуальной сфере:

- 1-й курс – имеет место положительная взаимосвязь пластичности интеллектуальной с подвижностью нервных процессов;
- 2-й курс – однозначная положительная взаимосвязь пластичности интеллектуальной имеется только со свойствами нейродинамического уровня;
- 3-й курс – в большей степени со свойствами нейродинамического уровня;
- 5-й курс – наблюдается картина, сходная с 3-м курсом.

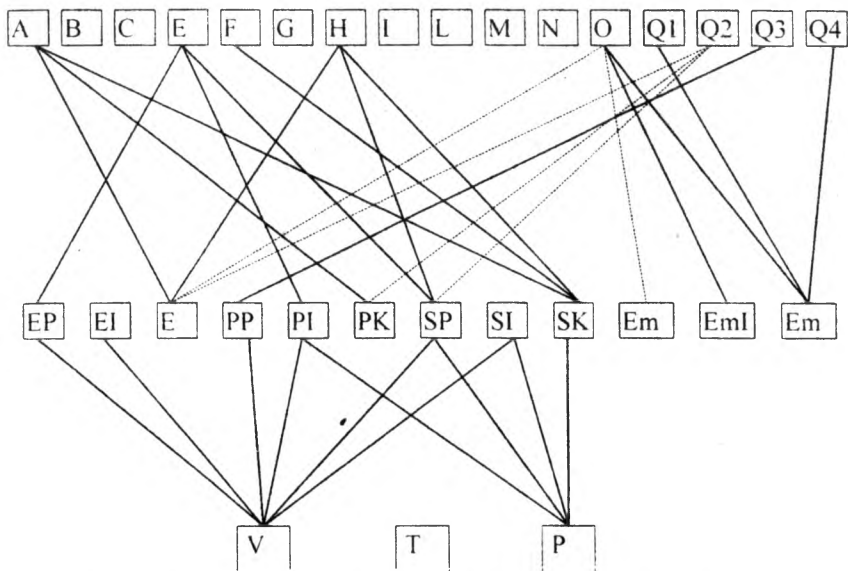


Рис. 4. Структура интегральной индивидуальности (для студентов 5-го курса)

В коммуникативной сфере:

- 1-й курс – 5 взаимосвязей со свойствами личности;
- 2-й курс – 7 взаимосвязей со свойствами личности, 2 – со свойствами нейродинамического уровня;
- 3-й курс – 9 взаимосвязей со свойствами личности, 1 – с нейродинамическим уровнем;
- 5-й курс – 9 взаимосвязей со свойствами личности, 1 – с нейродинамическим уровнем.

Кроме того, в течение всего периода обучения существует положительная взаимосвязь скорости коммуникативной с фактором Н.

На психодинамическом уровне ИИ происходит следующее:

1-й курс – количество связей невелико (рис. 5), в основном они существуют внутри выделяемых сфер (эмоциональной, психомоторной, интеллектуальной, коммуникативной). EmK связана с SI ($r = -0,55$ $p < 0,001$), SI – с PK ($r = 0,61$ $p < 0,001$) и SK ($r = 0,60$ $p < 0,001$).

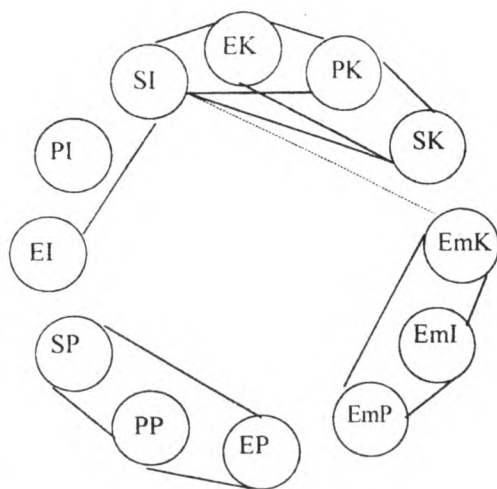


Рис. 5. Структура психодинамического уровня ИИ (для студентов 1-го курса)

2-й курс – количество связей увеличивается по сравнению с 1-м курсом почти в 2 раза, появляются взаимосвязи между сферами проявления активностных свойств (рис. 6). EmK связано с PP ($r = -0,47$ $p < 0,001$) и EP ($r = -0,61$ $p < 0,001$), EmP связано с SP ($r = -0,56$ $p < 0,001$) и PP ($r = -0,49$ $p < 0,001$).

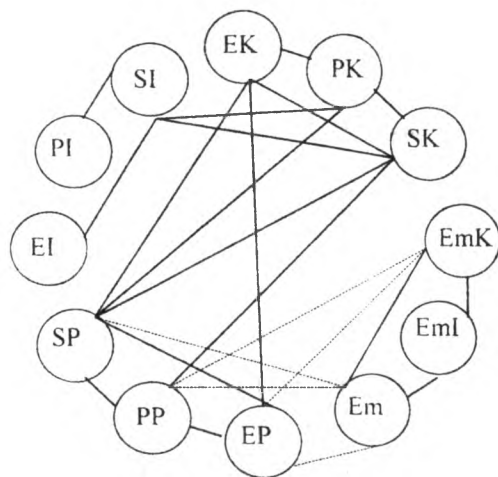


Рис. 6. Структура психодинамического уровня ИИ (для студентов 2-го курса)

3-й курс – количество взаимосвязей по сравнению со 2-м курсом не изменилось, но большинство их связывает активностные свойства (рис.7). EmI коррелирует с EI ($r = -0,48$ $p < 0,001$), PI ($r = -0,51$ $p < 0,001$), SK ($r = -0,55$ $p < 0,001$), EmP с PI ($r = -0,53$ $p < 0,001$) и SK ($r = -0,55$ $p < 0,001$). EmK взаимосвязано с PI ($r = -0,56$ $p < 0,001$) и SI ($r = -0,61$ $p < 0,001$).

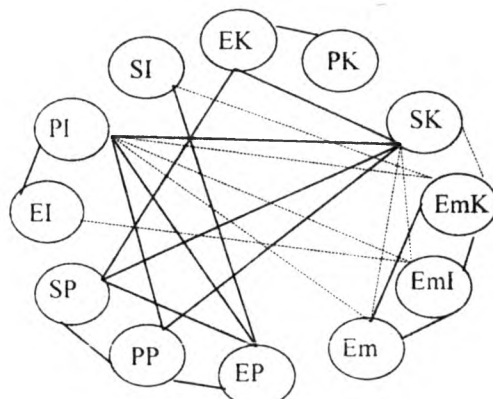


Рис. 7. Структура психодинамического уровня ИИ (для студентов 3-го курса)

5-й курс – ядерное образование корреляционных связей смещается в активностную сферу (рис.8). EmK связано с SP ($r = -0,58$ $p < 0,001$), EI ($r = -0,61$ $p < 0,001$), EK ($r = 0,63$ $p < 0,001$).

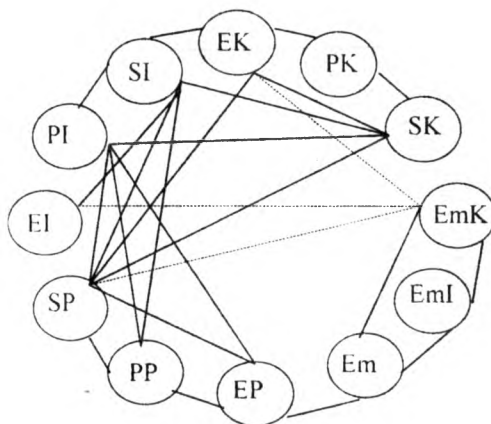


Рис. 8. Структура психодинамического уровня ИИ (для студентов 5-го курса)

Корреляционные матрицы показателей свойств психодинамического уровня были подвергнуты факторному анализу по методу главных компонент с вращением Варимакс. Результаты факторного анализа приведены в табл. 2, 3, 4 и 5.

Таблица 2

Результаты факторного анализа для 1-го курса

Переменные	Факторы после вращения и факторные нагрузки			
	1	2	3	4
EP	-	0.859	-	-
EI	-	-	-	0.796
EK	-	-	0.870	-
PP	-	0.742	-	-
PI	-	-	-	0.707
PK	-	-	0.757	-
SP	-	0.914	-	-
SI	-	-	0.507	0.598
SK	-	-	0.686	-
EmP	-0.854	-	-	-
EmI	-0.920	-	-	-
EmK	-0.892	-	-	-
Доля объяснимой дисперсии. %	20.9	19.4	17.7	13.2

Таблица 3

Результаты факторного анализа для 2-го курса

Переменные	Факторы после вращения и факторные нагрузки			
	1	2	3	4
EP	-	-	-	0.832
EI	-	-	0.795	-
EK	0.838	-	-	-
PP	-	-	-	0.642
PI	-	-	0.646	-
PK	0.761	-	-	-
SP	0.452	-	-	0.773
SI	-	-	0.753	-
SK	0.747	-	-	-
EmP	-	-0.802	-	-
EmI	-	-0.858	-	-
EmK	-	-0.847	-	-
Доля объяснимой дисперсии. %	18.3	19.0	14.2	16.8

Таблица 4

Результаты факторного анализа для 3-го курса

Переменные	Факторы после вращения и факторные нагрузки			
EP	-	-	0.843	-0.358
EI	0.394	0.451	0.373	-
EK	-	-0.885	-	-
PP	-	-	0.587	0.397
PI	0.522	-	0.588	-
PK	-	-0.574	-	-
SP	-	-	0.834	-
SI	-	-	-	-0.934
SK	0.426	-0.605	0.392	-
EmP	-0.826	-	-	-
EmI	-0.870	-	-	-
EmK	-0.799	-	-	0.420
Доля объяснимой дисперсии. %	22,9	15,3	20,1	12,4

Таблица 5

Результаты факторного анализа для 5-го курса

Переменные	Факторы после вращения и факторные нагрузки			
EP	0.835	-	-	-
EI	-	-	-	0.912
EK	-	-	0.840	-
PP	0.706	-	-	-
PI	0.689	-	-	-
PK	-	-	0.827	-
SP	0.647	-	0.398	-
SI	0.437	-	-	0.695
SK	-	-	0.857	-
EmP	-	0.794	-	-
EmI	-	0.899	-	-
EmK	-	0.723	-	-0.408
Доля объяснимой дисперсии. %	20,5	18,4	20,4	15,4

Итак, каково же психологическое содержание изменений, происходящих в структуре ИИ? Каким образом динамика структуры темперамента обеспечивает приспособительный эффект в адаптогенной ситуации?

В.М. Русалов вводит в своем опроснике индекс общей адаптивности, который представляет собой разность между суммой значений свойств активности и суммой значений свойств эмоциональности. Таким образом, чем ниже значение свойств эмоциональности и выше значение свойств активности, тем выше адаптивность.

Исследование показало, что адаптивность курсантов увеличивается в процессе обучения (различие по индексу общей адаптивности между курсантами 1, 2, 3 и 5-го курсов значительно). За счет чего это происходит?

Исследования, проведенные под руководством В.С. Мерлина, убедительно доказали, что для наиболее успешного формирования индивидуального стиля деятельности, выполняющего опосредующую роль в межуровневых связях ИИ, необходим ряд условий. Во-первых, это – поле неопределенности деятельности, во-вторых, ценностно-ориентационное единство коллектива, и как следствие расширенная шкала социальных оценок, и в-третьих, это – стиль руководства коллективом.

В Вооруженных Силах эти условия имеют исторически сложившееся своеобразие, но несмотря на это индивидуальный стиль деятельности формируется в большинстве случаев достаточно успешно. Как показали исследования, успешность деятельности воспитанника возрастает при условии, когда его стиль соответствует стилю педагога. Стиль в армии один – жестко авторитарный, т.е. минимум эмоций и максимум активности. Курсанты, выбравшие авторитарный стиль воинской деятельности, наиболее успешны в условиях обучения в военном вузе.

Значение показателей свойств эмоциональности уменьшается от курса к курсу. Только на первом курсе ИИ имеет взаимосвязь между свойствами эмоциональности и свойствами нейродинамического уровня. Разрушение этой связи на последующих курсах, скорее всего, приводит к взаимному уравновешиванию.

Увеличение одно-многозначных связей свойств нейродинамического уровня с активностными показателями психодинамического уровня в процессе обучения позволяет курсантам вступать в такие взаимоотношения (компенсации и синэргии), которые способствуют их лучшей адаптации к жестким условиям военного вуза.

Результаты факторного анализа показывают, что наиболее тесная взаимосвязь между свойствами активности возникает на 3-м курсе.

В свою очередь, увеличение количества взаимосвязей между активностными свойствами темперамента и свойствами личности свидетельствует о достаточно эффективном формировании и усвоении индивидуального стиля деятельности, что обеспечивает приспособление к условиям ратного труда.

Чем больше одно-многозначных связей, тем шире компенсаторные отношения между психодинамическими свойствами. Если одно и то же свойство личности зависит от разных психодинамических свойств, то существуют разнообразные опосредующие условия, благодаря которым отрицательное влияние одного из психодинамических свойств может быть компенсировано другими.

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. В результате проведенного исследования выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение. Действительно, в процессе обучения курсантов происходит трансформация структуры интегральной индивидуальности: изменяются функциональные взаимоотношения между свойствами темперамента, а также между разноуровневыми свойствами, что обеспечивает наиболее гибкое и тонкое приспособление психики курсантов к специфике среды обучения.

2. Выявлена структура интегральной индивидуальности в ходе обучения курсантов; изучена динамика структуры темперамента в процессе учебной деятельности курсантов; определен оптимальный вариант развития ИИ в условиях военного вуза.

3. Результаты проведенного исследования возможно использовать в процессе профессионального отбора и дифференцированного прогнозирования протекания процесса адаптации к жизнедеятельности в условиях военного вуза.

В целях повышения эффективности обучения считаем целесообразным внесение следующих изменений в учебно-воспитательный процесс в военном вузе:

- основное предпочтение на начальной стадии обучения отдавать развитию активностной сферы, в процессе которого будут разрушаться негармоничные связи между разноуровневыми свойствами в структуре интегральной индивидуальности и образовываться новые, что позволит обеспечить более высокий уровень адаптации к условиям жизнедеятельности;
- предоставлять более широкие возможности общения курсантам младших курсов: при планировании учебных занятий отдавать предпочтение семинарским и практическим занятиям;
- привлекать к совместному проведению занятий, тренингов межличностного общения курсантов разных курсов;
- управление процессом адаптации должно происходить дифференцировано и комплексно, для чего психологи училища должны по результатам исследования представлять отчеты, разрабатывать методические рекомендации, темы семинарских занятий и тренингов для командиров курсантских подразделений и преподавательского состава по изменению форм деятельности личного состава в процессе обучения;
- факультативно ввести для курсантов ракетных войск такие дисциплины, как риторика, логика, психология общения;
- расширение шкалы социальных оценок (введение рейтинговой оценки успеваемости) на младших курсах будет способствовать формированию индивидуального стиля деятельности, а значит, обеспечивать приспособительный эффект в адаптогенной ситуации.

Литература

1. Анапьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. М.,1996.
2. Боровиков В.П. Статистический анализ и обработка данных в среде Windows. М.,1997.
3. Военная психология и педагогика. М.,1998.
4. Вяткин Б.А. Интегральная индивидуальность человека и ее развитие в специфических условиях спортивной деятельности // Психол. журн. 1993. Т.14, №2.
5. Вяткин Б.А. Стиль активности как фактор развития интегральной индивидуальности // Интегральное исследование индивидуальности: стиль деятельности и общения. Пермь,1992.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.,1984.
7. Мерлин В.С. Взаимодействие иерархических уровней в системе взаимосвязей «человек – общество» // Вопр. психологии. 1975. №5.
8. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. М.,1996.
9. Опросник формально-динамических свойств индивидуальности: Метод. пособие. М.,1997.
10. Очерк теории темперамента / Под ред. проф. В.С. Мерлина. Пермь,1973.
11. Петренко В.А. Личность в психологии. Ростов н/Д.,1996.
12. Рукавишников А.А. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла. СПб., 1995.
13. Русалов В.М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. М.,1979.
14. Экспериментальные исследования личности и темперамента. Вып. 7. Пермь,1971.