

дит к успешному формированию проектировочной компетенции будущих педагогов по физической культуре.

Результаты опытно-поисковой работы подтвердили успешную реализацию предложенной методики, обеспечивающей эффективное формирование всех компонентов проектировочной компетенции будущего педагога по физической культуре.

Список литературы:

1. *Еркомайшвили И.В., Жукова, О.Л., Серова, Н.Б.* Пособие практиканта по физической культуре: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. унта, 2004. 130 с.

2. *Зеленко Н.В.* Профессиональная компетентность учителя технологии [Электронный ресурс] / Н.В. Зеленко // Научный журнал «Синергетика образования». – Режим доступа: http://www.sinobr.ru/artcls/a11_24.html

3. *Комендровская Ю.Г.* Формирование проектировочной компетенции переводчика-референта в процессе профессиональной подготовки [Текст]: дис...канд.пед.наук / Ю.Г. Комендровская. Иркутск, 2010. 165 с.

4. *Куликова Л.М.* Модернизация содержания и организации педагогической практики в физкультурном вузе / Л.М. Куликова. М. : Теория и практика физической культуры, 2004. 268 с

5. *Яковлев Е.В.* Педагогическая концепция: методологические аспекты построения [Текст] / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. М.: ВЛАДОС, 2006. 239 с.

УДК 377.01

С. В. Климан

S. V. Kliman

АО «НПК Уралвагонзавод», г. Нижний Тагил

JSC «NPK Uralvagonzavod», Nizhny Tagil

kliman.swetlana@yandex.ru

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE CONCEPT AND ESSENCE OF PROFESSIONAL EDUCATION

Аннотация. В статье рассматриваются различные трактовки понятия «профессиональное образование», в зависимости от того или иного методологического подхода.

Abstract. The article discusses various interpretations of the concept «vocational training», depending on one or another methodological approach.

Ключевые слова: образование, профессиональное образование, социальный институт, инкультурация личности.

Keywords: education, vocational education, social institution of enculturation of the individual.

Профессиональное образование является составной частью института образования и может быть кратко охарактеризовано как: *социально и*

педагогически организованный процесс трудовой социализации и инкультурации личности.

В рамках личностного (субъективного) понимания образование может быть определено как: *совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, приобретенных индивидом самостоятельно, либо в процессе обучения в специальных учебных заведениях [6, с. 439].*

Здесь личность рассматривается как автономный социальный субъект, играющий в образовании центральную роль. Кроме того, образование трактуется как *педагогическая технологизированная система знаний, умений и навыков*, характерная для распространенного в отечественной образовательной системе *эгалитарного* подхода. То есть, как определенный капитал, багаж, результат, продукт, ресурс для индивида, полученный им «из общества». В рамках данного подхода образование – это информационно-символическая система, которой пользуется индивид для удовлетворения своих потребностей (личностных, профессиональных, статусных и иных).

Отметим, что учитывая данный контекст, образование – это *организованная и организующая система социальных взаимоотношений.*

В этой связи, образование как таковое, а также профессиональное образование выступает в качестве: 1) одного из показателей социального статуса индивида; 2) одного из факторов изменения и воспроизводства социальной структуры общества.

В социально-процессуальном (объективном) контексте образование определяется как: *институциализированный процесс, на основе которого передаются ценности, умение и знания от одного человека, группы, сообщества - к другим [1, с. 256];* или же, как: *социальный институт (приспособительное устройство), выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре [6, с. 439].*

Таким образом, с позиций социально-процессуального (объективного) подхода определение образования акцентирует внимание на институционально-организационной *природе* явления, которое трактуется нами как: *нормативно урегулированный социальный процесс трансляции (воспроизводства) ценностей, знаний и норм в системе профессионального развития и профессиональной социализации работников на конкретном предприятии.*

Кроме того, здесь отмечается важнейшая социальная роль образова-

ния как инструмента *инкультурации* личности.

Говоря словами Э. Дюркгейма, профессиональное корпоративное образование *удовлетворяет организационную потребность* [2] в подготовке и включении индивида-работника (настоящего или будущего) в различные сферы производства и управления на предприятии, а также приобщения его к корпоративной культуре.

Акцентирование внимания на потребности, а также функциональной составляющей образовательного процесса позволяет трактовать образование в макро-социологическом (функциональном) контексте, *как глобальную функцию общества, обеспечивающую его воспроизводство и развитие, а также важнейших систем социальной деятельности.*

Глобальная (генерализованная) функция социума опять же осуществляется через процессы трансляции культуры и реализации культурных норм в изменяющихся исторических ситуациях, на новом материале социальных отношений, непрерывно замещающими друг друга поколениями людей.

В функциональном плане образование распределено по всей системе человеческих отношений, но как организованный процесс оно осуществляется специализированными социальными институтами.

Таким образом, макро-социологический функциональный подход объединяет личностный и социально-процессуальный уровни понимания и позволяет сделать ряд принципиально важных замечаний относительно *социальной природы и институциональной специфики образования вообще.*

Для одних институтов (школы всех уровней, педагогическая профессия) образование выступает предельной и исчерпывающей рамкой их существования, определяя цели, ценности, культуру и самоопределение людей. Другие институты (семья, церковь, производство) также реализуют функции образования, которые органически переплетены с иными функциями. Социальная практика подтверждает невозможность локализации функции образования исключительно в институтах, специально для нее предназначенных. Поскольку в таком случае снижается адаптивность и жизнеспособность социальной системы в целом, ограничивается ее развитие.

В современном обществе в реализации функции образования в той или иной форме задействован широкий ряд институтов. В частности, профессиональное образование реализуется одновременно институтом образования и институтом материального производства (промышленными предприятиями). Р. Мертон отмечал по этому поводу следующее: «нельзя

сказать, что данной структуре соответствует только данная функция, и, наоборот, что данная функция может выполняться только данной структурой» [7, с. 96].

В методологическом аспекте, как считает академик Г.В. Осипов, «конкретизация социальной функции обеспечивается за счет уточнений класса структур, способных ее выполнить, введения принципа многоступенчатого системного рассмотрения, вычленения структурных единиц с определенными и сохраняющимися во времени наборами функций (социальных институтов)» [4, с. 320].

Образование как глобальную функцию социума составляют следующие подфункции: а) образование в узком смысле – как функция закладывания базы и основ культуры с ориентацией на современное состояние культуры и деятельности; б) воспитание – как функция сохранения и воспроизводства культурного разнообразия, территориальной уникальности, хозяйственных укладов и национальных традиций; в) обучение – как функция технологизации эпистемической деятельности; г) грамотность – как функция обеспечения равных исходных прав и возможностей всем группам и стратам в обществе, технологизации образа жизни.

С нашей позиции профессиональное образование функционально обеспечивает: позиционирование и адаптацию индивида в мире профессий; овладение образцами и нормами профессиональной культуры, а также специализированными знаниями; получение оплачиваемой специальности и соответствующего ей определенного уровня квалификации; развитие определенных областей человеческой деятельности, освоение новых видов деятельности, рост компетентности и мастерства.

Профессиональное образование также создает условия для: а) становления не только социального, но и профессионального «Я» индивида; б) развития и самореализации личности в сфере общей и профессиональной культуры.

И, наконец, профессиональное образование направлено на реализацию: 1) индивидуальных целей (удовлетворение личностных интересов и потребностей); 2) гуманистических и демократических общественных целей.

В терминологическом плане у понятия *профессиональное образование* существует, по крайней мере, три распространенных контекста:

1) профессиональное образование как *система профессиональных образовательных учреждений* – от элементарных курсовых форм до выс-

шего и послевузовского образования;

2) профессиональное образование как *образовательный процесс*, осуществляющий трансляцию определенных знаний и умений в сфере определенной профессии и представляющий собой совокупность условий, форм и методов для успешного овладения ими, развития трудовой мотивации, профессиональных способностей и формирования творческого подхода к своей профессии;

3) профессиональное образование как *результат* специальной подготовки, а также набор профессиональных компетенций, удостоверенный соответствующим документом (дипломом, свидетельством, удостоверением) и предоставляющий право на осуществление определенной деятельности, занятие оплачиваемой должности и гарантирующий конкурентоспособность на рынке труда.

В заключение резюмируем все вышесказанное относительно анализа и социолого-управленческого уточнения понятия «профессиональное образование». «Профессиональное образование»: социальный институт, социальная система взаимоотношений, информационно-символический результат комплексного обучения. В ходе профессионального образования реализуется социальная потребность в передаче социальных (ритуальных, культурных) и профессиональных знаний, умений и навыков, необходимых для профессионального становления индивида, освоения им той или иной профессии, занятия того или иного социально-профессионального статуса.

Список литературы

1. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.И. Добренкова. М.: Гардарики, 1998. 244 с.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991. 575 с.
3. Дюркгейм Э. Социология образования / Под ред. З.С. Собкина и В.Я. Нечаева. Москва, 1996. 80 с.
4. История социологии в Западной Европе и США. Отв. редактор – академик РАН Г. В. Осипов. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА), 2001. 576 с.
5. Караман, Е.В. Институционализация корпоративного образования в современной России: дис. ...канд. социол. наук: 22.00.04 / Караман Евгений Вадимович. Екатеринбург, 2009. 173 с.
6. Российская социологическая энциклопедия / под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова, 1998. 672 с.
7. Современная американская социология / Сборник статей. М.: Изд-во МГУ, 1994. 296 с.