

Обучение лиц с ОВЗ в медицинской профессиональной образовательной организации вместе со здоровыми студентами позволяет создать условия для формирования общих и профессиональных компетенций у обучающихся: толерантность, сострадание и милосердие, взаимопомощь, коммуникабельность. У лиц с ОВЗ формируются компетенции, которые в дальнейшем позволяют им достигать «акме» в профессиональной деятельности – это способность к эффективным коммуникациям, социальная ответственность и социальная значимость, дисциплинированность, научное познание проблем нарушений своего здоровья.

Таким образом, инклюзивная образовательная среда медицинской профессиональной образовательной организации взаимообогащает обучающихся, учит чуткости, душевной щедрости, а также развивает силу духа и воспитывает гуманный потенциал, необходимый в освоении медицинской профессии в исконном ее понимании.

Список литературы:

1. *Гудонис В.П.* Социальные и психолого-педагогические проблемы интеграции лиц с нарушением зрения: Автореф. дис. д-ра психол. наук. М., 1995. 46 с.
2. *Зарубина И.Н.* Коррекционно-педагогическая поддержка студентов с нарушением зрения, обучающихся в высших учебных заведениях: дис. ... канд. пед. наук. М., 2006. 24 с.
3. *Карандаева Т.А.* Социально-педагогическая реабилитация детей с нарушением зрения: дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 19 с.

УДК 378.046:[378.141.4+378.167]

С. Л. Логинова

S. L. Loginova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical universite, Ekaterinburg

Loginsvet1@rambler.ru

СПЕЦИФИКА МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

SPECIFICS METHODOLOGICAL SUPPORT OF EDUCATIONAL PROCESS IN THE CONDITIONS OF MULTILEVEL SYSTEM OF EDUCATION

Аннотация. В статье обосновывается необходимость изменения содержания методического обеспечения в условиях многоуровневой подготовки студентов в высшей школе.

Abstract. The article substantiates the necessity of changing the content of methodological support in the conditions of multilevel training of students in higher education.

Ключевые слова: методическое обеспечение, методический продукт, жанры учебно-методической литературы, уровни усвоения учебного материала, многоуровневая система подготовки студентов.

Key words: methodological support, teaching product, genres of educational literature, levels of learning, multi-level system of training students.

Многоуровневая структура высшего образования сформировала новое направление во взаимодействии преподавателя и студента. С одной стороны, это увеличение активной самостоятельной работы студента в освоении образовательной программы, с другой – смещение акцента преподавательской нагрузки с аудиторной составляющей на методическую.

Логично предположить, что повышение объема самостоятельной работы студентов не может быть осуществлено без достаточной подготовки методического обеспечения. В противном случае, по мнению В.К. Поспелова «вместо повышения эффективности мы будем иметь снижение качества обучения» [4].

В педагогической науке нет единого мнения по определению понятия *методическое обеспечение*, но то, что результатами методического обеспечения являются рабочие программы по дисциплине, учебники; учебно-методические пособия; конспекты лекций; методические указания по проведению практических и семинарских работ; методические указания и рекомендации по выполнению контрольных, курсовых, квалификационно-выпускных работ, комплект различающихся по сложности индивидуализированных теоретических и практических заданий для самостоятельной работы студентов; учебно-методические комплексы по дисциплине; справочники, словари; электронные версии учебных пособий, учебников с системой проверки изученного материала по темам (тестовый контроль знаний); обучающие компьютерные программы; аудио- и видеопродукты [1], согласны, наверное, все педагоги, работающие в системе образования.

Педагогическая практика показывает – в системе российского образования при создании методического продукта основными жанрами учебно-методической литературы, независимо от профиля, статуса учебного заведения являются: учебное пособие; учебное пособие по спецкурсу; учебное пособие-практикум; учебное пособие-хрестоматия; учебное пособие-справочник; учебно-наглядное пособие; рабочая тетрадь; самоучитель; курс лекций; конспект лекций [2].

Широко эти жанры учебно-методической литературы применяются и в высшей школе, независимо от уровня подготовки выпускников, т.е. как в учебном процессе на ступени подготовки бакалавров, так и в учебном процессе на ступени подготовки магистрантов.

Закономерно возникает вопрос, если жанры учебно-методической литературы, используемые при разных ступенях подготовки выпускников одинаковы, то в чем специфика методического обеспечения многоуровневой системы обучения?!

Специфика методического обеспечения в условиях двухступенчатой подготовки (уровень аспирантуры как особой ступени подготовки рассматривать в рамках данной статьи не будем) заключается в следующем: первое отличие наблюдается в различиях формируемых компетенций у выпускников, в зависимости от ступени подготовки, что обусловлено различием требований к характеристикам и видам профессиональной деятельности. Так, например, структура образовательной программы «бакалавр» направлена в первую очередь на получение и реализацию расчетно-экономического вида профессиональной деятельности выпускника, т.е. того набора компетенций и профессиональных знаний, который характеризует трудовую деятельность человека широкого профиля. Для обучающегося ступени «магистратура» первоочередным является научно-исследовательский вид профессиональной деятельности. Это обусловлено тем, что выпускники магистратуры как специалисты высокого уровня должны быть не только готовы к овладению инновациями, их практическому применению, но и к анализу, переосмыслению и критической оценке этих инноваций. На этой ступени подготовки упор смещается на научную деятельность студента [1].

Второе отличие вытекает из первого – предъявляются различные требования к уровням усвоения учебного материала обучающимися в зависимости от ступени подготовки.

По классификации В.И. Тесленко, различают пять уровней усвоения учебного материала: *информационный*, требующий от учащегося узнавания известной информации; *репродуктивный*, основными операциями которого являются воспроизведение информации и преобразования алгоритмического характера; *базовый*, требующий от учащегося понимания существенных сторон учебной информации, владения общими принципами поиска алгоритма; *повышенный* уровень, требующий от учащегося преобразовывать алгоритмы к условиям, отличающимся от стандартных, умение

вести эвристический поиск; *творческий*, предполагающий наличие самостоятельного критического оценивания учебной информации, умение решать нестандартные задания, владение элементами исследовательской деятельности [4].

Первые три уровня означают репродуктивную форму учебной деятельности, для которой характерно полное и правильное восприятие информации, ее осмысление и запоминание.

Четвертый и пятый уровни усвоения учебного материала представляют продуктивно-творческую деятельность обучающихся в учебном процессе. Для такого вида деятельности типично не только применение знаний по образцу, самостоятельное решение типовых задач, объяснение, но и применение знаний при решении нестандартных задач, а также использование знаний в новых ситуациях [4].

Если применить данные уровни усвоения учебного материала к подготовке студентов в высшей школе, то можно предположить, что студенты на ступени «бакалавр» осваивают учебный материал на информационном, репродуктивном, базовом уровнях, т.е. в основном они занимаются репродуктивной и частично продуктивной деятельностью.

От студентов, обучающихся на ступени «магистратура», требуют повышенный и творческий уровень усвоения учебной информации. Другими словами, магистранты в ходе учебного процесса занимаются продуктивно-творческой деятельностью.

Для реализации репродуктивной и продуктивно-творческой деятельности студентов, особенно для организации самостоятельной работы этих видов учебной деятельности, необходимо внести корректировку в содержательное наполнение продуктов методического обеспечения, в частности в содержание учебно-методических материалов.

Например, в учебном пособии по дисциплине, написанной для уровня «бакалавриата», допустимо в конце каждой темы или параграфа ограничиться примерами и/или перечнем вопросов к разделу. При этом содержание учебного пособия должно ориентироваться на понимание как «слабого» студента, так и на «сильного» в равной степени. Также важно удержаться от «наращивания предметной информации», а доступно и ясно изложить фундаментальную информацию по изучаемой дисциплине.

В учебных пособиях, таких, как «Методические указания по выполнению курсовых работ», направленных на формирование практических компетенций, необходимо приводить подробный алгоритм решения прак-

тических задач, механизм анализа рассматриваемого явления. Важно соблюдать принцип наглядности – как можно больше добавлять иллюстративный материал (рисунки, графики, таблицы, диаграммы и т.д.).

На уровне «магистратура» главным принципом в учебных пособиях (учебнике, курсе лекции, т.д.) должен быть не только принцип научности (предоставление научных фактов, явлений, законов, основных теорий и научных школ), но и принцип открытости и критичности. Обязательно должны быть представлены новые направления в науке, современные концепции, даже не совпадающие с официально принятой точкой зрения.

Учебное обеспечение, направленное на формирование практических компетенций магистранта, должны содержать упражнения, тесты, задачи, ситуации повышенной сложности (желательно из реальной жизни), задания на поиск самостоятельного (может быть, нестандартного, творческого) решения.

Изменения, внесенные в содержание методического обеспечения, позволит высшей школе не только соответствовать требованиям ФГОС3+, но значительно повысить качество оказываемых образовательных услуг, повысить эффективность учебного процесса в условиях многоуровневой системы образования.

Список литературы:

1. *Логина С.Л.* Методическое обеспечение как важная составляющая методической работы преподавателя вуза // Акмеология профессионального образования: материалы 12 Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург 12-13 марта, 2015 / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун.-т». Екатеринбург, 2015. С. 227-231.
2. *Подготовка учебных изданий в вузе: справочное пособие для авторов.* Омск: ОмГУ, 2014. 105 с.
3. *Поспелов В. К.* Проблемы перехода к уровневой системе подготовки / В. К. Поспелов, Н. Н. Комиссарова // Высшее образование в России [Текст] : науч.-пед. журн. М-ва образования РФ / М-во образования РФ. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та печати 2011. № 10. С. 3-11.
4. *Тесленко В. И.* Концептуальное осмысление оценки и измерения результатов обучения // Психология обучения. 2010. № 1. С. 23-32.