

**ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВУЗА ПО ПРОФИЛЮ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ИСТОЧНИКИ МОТИВАЦИИ**

**ADVANCED TRAINING OF ARCHITECTURE AND ART
UNIVERSITY TEACHING STAFF IN THE ADVANCED TRAINING
IN SPECIALIZED EDUCATIONAL ACTIVITIES:
SOURCE OF MOTIVATION**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы поиска источников мотивации педагогических работников архитектурно-художественного вуза к процессу повышения квалификации по профилю педагогической деятельности.

Abstract. The article describes the problems of motivation of teaching staff of Architecture and Art University in the advanced training in specialized educational activities.

Ключевые слова: квалификация, мотивация, акмеология.

Keywords: qualification, motivation, acmeology.

Утвержденный в 2015 г. профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», активное внедрение современных образовательных технологий ставят задачи повышения квалификации педагогических работников как совершенствование педагогических компетенций в сфере современных достижений педагогики и психологии. Для преподавателей архитектурно-художественного вуза это возможность получения дополнительных и совершенствование имеющихся знаний, умений и навыков в области методик преподавания творческих дисциплин. В настоящее время особо остро стоит проблема мотивации преподавателей творческого вуза к повышению квалификации по профилю педагогической деятельности, так как ранее преподаватели идентифицировали себя в качестве специалиста, а не в качестве педагога. Разработка системы мотивации педагогических работников творческого вуза на основе акмеологически ориентированной системы повышения квалификации позволит решить достаточно значимые научно-практические задачи вуза. В условиях ре-

формы образования и ужесточения требований законодательства крайне важно решить проблему переориентирования преподавателей с модели «Я – специалист» на «Я – преподаватель», используя результаты педагогической акмеологии как науки о достижении вершин профессионального мастерства.

Преподаватель архитектурно-художественного вуза – это творческая личность, архитектор, дизайнер, художник. Большинство преподавателей – члены творческих союзов, лауреаты международных и российских конкурсов, признанные и известные мастера. Их высоко ценят за достижения в области архитектуры и искусства, их работами восхищаются, о них пишут, у них учатся, к ним стремятся. Именно мастерами, художниками, специалистами в области искусства, дизайна или архитектуры преподаватели вуза себя идентифицируют. С этой позиции выстраивают подход к преподаванию своих дисциплин. И чем выше степень профессионального признания, тем нейтральнее отношение преподавателя к педагогике как к науке. Повышение квалификации в области педагогической деятельности долгие годы воспринималось преподавателями творческих вузов как формальность. А обучение по профилю преподаваемых дисциплин, наоборот, как возможность приобретения новых компетенций, обмена опытом между профессионалами. Обучение педагогическим методам и методикам считалось многими бесполезной тратой времени. Этот устойчивый, с годами сложившийся стереотип, долгое время не подвергался сомнению.

Сложилось мнение о том, что педагогические технологии в творческом вузе – это то, что само собой приходит с опытом, это результат педагогического стажа: знаешь свой предмет – сможешь его изложить студентам. Тем временем, современное профессиональное образование «определяет задачи повышения психолого-педагогической квалификации преподавателей, повышение их профессиональной компетентности в сфере современных достижений педагогики, психологии, акмеологии» [6, с. 6].

При разработке системы мотивации, необходимо учитывать особенности творческой личности. Ее отличает от других смелость мысли, фантазия, гибкость мышления, склонность к риску, способность к самоуправлению [5]. Творческая личность глубоко эмоциональна, отрицает обычное, обыденное, стремится к оригинальности, требует внимания. Для таких личностей, педагогика – это далёкая от творческого процесса, возможно, скучная, требующая формализации процессов преподавания, вороха бумаг, а это, по мнению преподавателей, не совместимо с творчеством.

Опросы, проводимые в вузе, по итогам обучения показывают, что признанному профессиональным сообществом известному художнику, архитектору, дизайнеру чрезвычайно сложно, с психологической точки зрения, занять положение обучающегося. А если процесс обучения основан на традиционной педагогической модели, то творческому человеку скучно и не интересно. Педагогические компетенции для него, к сожалению, отходят на второй план. Система мотивации к обучению современным педагогическим методам и технологиям, основанная на достижениях акмеологии, позволит создать благоприятные условия для выявления личностных ресурсов. И это очень непростая задача. До сих пор не уделялось достаточно внимания созданию условий личностного роста преподавателя как педагога, поиску источников мотивации к процессу обучения педагогическим технологиям. Доминировал административный метод воздействия на преподавателей. С одной стороны, он, безусловно, необходим. Тем более, требования законодательства чрезвычайно строги: в профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» особое внимание уделено необходимости знаний педагогических технологий и методик. Однако доминирование административного метода привело к снижению интереса к повышению квалификации, укрепило стереотип формальности процесса обучения по профилю педагогической деятельности.

Система мотивации – совокупность внутренних побуждений личности к определенному виду деятельности, связанных с удовлетворением определенных потребностей.

Учитывая вышеизложенное, необходимо уделить внимание изучению проблемы поиска источников мотивации и создать акмеологически ориентированную систему мотивации преподавателей архитектурно-художественного вуза к обучению педагогическим технологиям. Для творческой личности преподавателя архитектурно-художественного вуза основой такой системы может стать создание атмосферы диалога не как приема обучения, а как важнейшего атрибута образования, позволяющего прийти к согласию по ключевым вопросам жизнедеятельности [4, с. 295]. Источником мотивации преподавателя архитектурно-художественного вуза может стать совокупность побудительных причин, которые привели его к творческой деятельности: желание созидать, потребность в признании, стремление быть уникальным. Такая система мотивации может стать эф-

фективным инструментом в решении научных, административных, социальных задач вуза.

Список литературы

1. Амосов Н.М. Раздумья о здоровье / Амосов Н.М. Свердловск: Среднеуральское книжное издательство, 1987. 176 с.
2. Боно Э. Серьёзное творческое мышление / Э. Боно. М.: Попурри, 2005. 416 с.
3. Вершиловский С.Г. Взрослость как категория андрагогики // Вопросы образования. №2. 2013. С. 285 - 298.
4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб: Питер, 2000. 512 с.
5. Никитин Э.М. Федеральная система повышения квалификации работников образования. История становления, сравнительный опыт, современное состояние, прогнозирование, развитие: учебное пособие. М., 1995. 184 с.
6. Педагогическая акмеология: коллективная монография / под ред. О.Б. Акимовой; ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург, 2012. 251 с.
7. Приказ Минтруда России от 08.09.2015г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 №38993) [Электронный ресурс] URL <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения 26.02.2016).

УДК 371.162

О. Б. Акимова

О. В. Akimova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

akimova_olga@isnet.ru

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ *СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ*¹

BY THE DEFINITION OF THE *CONCEPT OF NETWORKING*

Аннотация. В статье даётся акмелингвистическая характеристика понятия *сетевое взаимодействие*; уточняются основные компоненты нового педагогического понятия.

Annotation. The article provides akmelingvisticheskaya characteristic of the *concept of networking*; clarifies the main components of the new pedagogical concepts.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, акмелингвистический подход.

Key words: networking, akmelingvisticheskyy approach.

¹ Промежуточные результаты исследования по данной проблеме были получены в рамках государственного задания Минобрнауки России (задание 2014/393, тема № 811.)