

11. Мобильность образовательной среды является показателем ее способности к органичным эволюционным изменениям в контексте взаимоотношений со средой обитания.

Получив определенную описательную модель образовательной среды, руководитель определяет стратегию ее дальнейшего развития на основе всей совокупности представлений администрации и педагогов о сущности и смысле образования.

Объективная оценка образовательной среды является залогом динамики ее развития. Обеспечение сферы образования теорией и практикой разработки и использования технологий экспертизы образовательной среды в целом и ее отдельных компонентов является одним из важнейших средств реализации новой государственной образовательной парадигмы, направленной на создание максимально благоприятных условий для саморазвития.

С. В. Куницкая

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ¹

Характерной особенностью современного образования выступает его модернизация. Процесс образования становится все более энергозатратным. При дефиците времени учащимся приходится прилагать значительные усилия для выполнения требований Государственного образовательного стандарта. Отбор содержания, организация и реализация образования осуществляются в основном без учета индивидуальных характеристик субъектов, участвующих в образовании. В частности, недостаточно учитывается типология временной организации протекающих в организме учащихся физиологических и психических процессов.

Для решения обсуждаемой проблемы необходимо опираться на резервы образования в сферах здоровьесбережения и повышения уровня компетентности в сфере личностного самосовершенствования (А. В. Хуторской) выпускников учреждений системы образования. К таким резервам,

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Педагогические условия профилактики десинхронозов в функциональной системе «педагог-учащийся»»), проект № 08-06-00-483-а.

в частности, относится технологический подход к организации и реализации образования, а именно, реализация технологии модульного обучения школе.

В настоящей работе поставлена цель – оценить влияние технологии модульного обучения на учащихся 16–17-летнего возраста (жителей Среднего Урала) как фактора их психологического здоровья с учетом индивидуальных типов работоспособности. В исследовании (2007–2009 гг.) принимали участие школьники 10–11-х классов (39 юношей и 18 девушек) МОУ лицей № 3, последовательно обучающиеся в системе традиционного, а затем модульного обучения.

В течение двух лет у лицеистов оценивались по сезонам года следующие показатели: уровень стресса (L. G. Reeder), стрессоустойчивость (Л. И. Губарева, О. М. Мизирева и др.), самоактуализация личности (Т. Д. Дубровицкая), рефлексивность (Карпов А. В.), самочувствие, активность и настроение (методика САН по В. А. Доскину, Н. А. Лаврентьевой, М. П. Мирошникову, В. Е. Шарай), школьная тревожность по Филлипсу, самооценка тревожности (Ч. Д. Спилберг, Ю. Л. Ханин).

Проведенные исследования показали высокую эффективность технологии модульного обучения в оптимизации психологического комфорта учащихся. Увеличилось количество юношей аритмичного хронобиологического типа (АХТ), имеющих низкий уровень стресса (с 39,6 до 50,0%), снизился процент юношей со средним уровнем стресса (с 57,9 до 48,7%), увеличилась стрессоустойчивость юношей на 28,1% (в среднем с 51,5 до 79,6%), на 27,8% возросло число юношей с высокой самоактуализацией личности (с 18,7 до 46,5%). После модульного обучения юноши АХТ более способны к рефлексии, так рефлексивность среднего уровня стала проявляться у 68,7% юношей, высокоразвитая рефлексивность отмечена у 8,05% юношей, тогда как в традиционной системе обучения средняя рефлексивность наблюдалась у 32,8%, а высокая – у 3,1% юношей. Методика САН также показала увеличение показателей после модульного обучения (самочувствие возросло на 0,52 балла, активность увеличилась на 0,9, настроение на 0,5 балла). Параллельно происходит снижение уровня школьной тревожности: на 27,9% (с 31,8 до 59,7%) возрастает количество учащихся с низким уровнем школьной тревожности; на 14,0 в среднем (по всем уровням) снижается реактивная тревожность, личностная тревожность снижается на 81,4% в среднем по всем уровням.

У девушек с аритмичным хронотипом наблюдается снижение уровня стресса и возрастание стрессоустойчивости: так, 44,9% девушек имеют средний уровень стресса в традиционной системе обучения и только 28,6% при модульном обучении, процент стрессонеустойчивых девушек АХТ снижается на 24,2% (с 50,2 до 26,0%). Увеличивается число девушек с высоким уровнем самоактуализации личности и рефлексивности: на 13,1% (с 19,5 до 32,6%) и 11,1% (с 3,7 до 14,8%), соответственно. Улучшается самочувствие (на 0,8 балла), активность (на 1,1 балла), настроение (0,3 балла). Оценка тревожности показывает, что количество девушек, имеющих низкий уровень школьной тревожности (по Филлипсу) возрастает на 22,2% после модульного обучения, реактивной тревожности на 5,2, личностной тревожности на 8,5%. Данные свидетельствуют о высокой эффективности технологии модульного обучения для категории учащихся с аритмичным хронобиологическим типом работоспособности.

Такая же картина наблюдается и в категории распространения вечернего хронотипа (ВХТ). После внедрения модульной технологии обучения увеличивается число юношей и девушек ВХТ с низким уровнем стресса (с 22,2 до 61,4% и с 21,6 до 53,3%, соответственно). Снижается количество стрессонеустойчивых молодых людей (на 8,9% у юношей и 10,0% у девушек), возрастает процент учащихся, имеющих высокий и средний уровень самоактуализации личности (с 36,8 до 51,9% у юношей и с 38,4 до 80,0% у девушек, соответственно). Развивается рефлексивность среднего уровня (с 24,3 до 39,2% у юношей и с 28,3 до 56,6% у девушек). Оптимизируется самочувствие (на 0,7 балла у юношей с ВХТ, на 0,4 балла у девушек той же категории), активность (на 0,9 балла у юношей и на 1,0 балла у девушек), улучшается настроение (на 0,9 балла у юношей и 0,8 балла у девушек). После модульного обучения увеличивается число учащихся с низким уровнем школьной тревожности (с 43,9 до 53,9% у юношей, на 40% у девушек). Снижается реактивная и личностная тревожность: процент юношей, имеющих низкий уровень реактивной тревожности, увеличивается с 51,3 до 63,9%, а девушек с 6,6 до 26,7%.

Таким образом, применение в школах педагогических технологий, построенных на индивидуализации обучения и направленных на удовлетворение образовательных потребностей каждого школьника с учетом его склонностей, функциональных и психологических возможностей, соответствует современной концепции личностно ориентированного образования.

Такие технологии позволяют оптимизировать и индивидуализировать процесс образования, уменьшить выраженность отрицательного действия на состояние здоровья и успешность обучения учащихся, повысить эффективность формирования уровня образованности выпускников учебных заведений и сохранить их здоровье.

В. С. Куимов

МОТИВЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

Современное российское общество с каждым годом все больше входит в мировые интеграционные процессы. Одним из факторов интеграции является образование.

Основным из образовательных каналов профессиональной мобильности является получение образование за рубежом. С каждым годом все больше молодых людей уезжают учиться за рубеж. Мотивы получения образования за рубежом различны. Основным из мотивов получения зарубежного образования является повышение профессиональной мобильности, в которую входит увеличение конкурентоспособности на трудовом рынке России, повышение компетентности специалистов, получающих зарубежное образование в рамках прохождения стажировок, а также увеличение коммуникативных навыков в общении и изучении иностранного языка.

С каждым годом желающих уехать на обучение за рубеж становится все больше, это ведет к расширению спектра программ для обучения за рубежом, а также к увеличению компаний, предоставляющих данные услуги. Ежегодно проводятся выставки с презентациями новых программ, привлекая все большую аудиторию к реализации данного вида образования.

Программы, по которым выезжают на обучение российские студенты, это программы, связанные с изучением иностранных языков, получением образования в сфере туризма, экономики, менеджмента, маркетинга и других специальностей, которые приобретают все большую популярность и распространенность в современном обществе.

Одним из основных мотивов, влияющих на получение образования за рубежом, является доступность зарубежных образовательных программ по сравнению с российским образованием. Доступность данных программ