

Также сегодня уделяется большое внимание представлению большого материала в организованном, структурированном виде, удобном для просмотра заказчиком. Именно инфографика дает возможность соединять материал различного содержания в одно целое, что и позволило ей занять особое место в представлении информации.

Таким образом, инфографика является ключевым фактором в визуальном представлении информации потребителям и создании информационных рисунков для журналов, газет и различных предприятий.

М. В. Полякова

ПРИРОДА ЗНАЕТ ЛУЧШЕ (К ВОПРОСУ О ГЕНДЕРНОМ АСПЕКТЕ ПРИНЦИПА ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)

Так уж сложилось, что когда мы рассуждаем об образовании, мы имеем в виду некую единую гендерно не дифференцированную культурную целостность. Образование как процесс и результат является частью культуры. А по словам Георга Зиммеля «...культура человечества не является по своим чистым объективным содержаниям чем-то как бы бесполом и вследствие своей объективности отнюдь не находится по ту сторону различия между мужчиной и женщиной... Мужчины создали искусство и промышленность, науку и торговлю, государство и религию» [2, с. 77]. Образование – один из многих аспектов культуры. Естественно, что оно ориентировано на особенности и потребности мужчин, так, чтобы обучать, поддерживать, стимулировать, поощрять и защищать их везде, всегда и во всем. Следовательно, практически все то, что мы называем образованием резко гендерно ассиметрично, и это – мужское образование.

Только один пример. Педагогический энциклопедический словарь под редакцией академика Бим-Бада 2002 г. приводит в одном из приложений портретную галерею великих педагогов прошлого и современности (С. 431–459). Всего 464 портрета. Из них – женских 19, а это – 4% от общего числа. Из всех женщин, за последние 25 столетий, традиционно занимающихся педагогической практикой, и часто очень успешно, достойных упоминания оказалось только 19.

Действительно, интеллектуальные достижения женщин до второй половины XX в. были неизмеримо бледнее мужских. Георг Зиммель отме-

чает, что недостаточно высокие свершения в различных областях называют чисто «женскими», а выдающиеся успехи женщин – «достойными мужчин» [2, с. 78]. Так из поколения в поколение воспроизводится традиционная гендерная асимметрия.

Попробуем сформулировать причины сложившейся ситуации. Ясно, что такое положение сложилось исторически, существовало много лет, и было необходимо. Поэтому есть смысл искать причины сложившейся ситуации в «эволюционном заказе» вида *Homo sapiens sapiens*. У вида «человек разумный современный» есть некие особенности, не встречающиеся у других млекопитающих. Назовем те, которые важны для нашей темы: беспомощность и уязвимость младенцев, долгое детство, необходимость длительной опеки и длительного обучения, все удлиняющийся подростковый период. Для того чтобы обеспечить защиту и обучение потомства возникает базовый лагерь – место, где живет человек. Базовый лагерь развивается в такой социальный феномен как дом. Тот же самый Г. Зиммель пишет, что великим культурным свершением женщин остается дом. Дом – это техносфера, это искусственная система. И как всякая искусственная система он не способен к самоподдержанию, саморазвитию и самовосстановлению. Его нужно поддерживать, развивать и восстанавливать. Эволюционно и исторически так сложилось, что это – функции женщин. Для того чтобы обеспечить ее, существовала и существует гендерная дифференциация обучения по содержанию и направлениям.

Ситуация лимитирования высшего женского профессионального образования практически не изменялась до последнего десятилетия XIX в., когда развивающаяся промышленность потребовала новые кадры. Высшее профессиональное женское образование зарождается в Европе. Есть интересные цифры. В 1889/90 уч. г. во Франции в Сорбонне (Париж) получали высшее профессиональное образование 153 женщины. Интересно, что из них русских было 107 (только на медицинском факультете учились 92 наши соотечественницы). В брюссельском университете с 1880 по 1892 гг. окончили курс 215 женщин, из них 43,2% по фармации, 34 – по физико-математическим наукам, 13,5% по медицине.

С середины XX в. высшее профессиональное образование для женщины становится нормой жизни. К концу XX в. в России женщины составляют 90% среди учителей, 70 – среди врачей, 60 – инженеров, 40% научных работников.

При этом обнаружилось, что требуются, но отсутствуют специальные женские технологии обучения «не женскому» содержанию образования: физике, например, или математике. Провозглашенный Я. А. Коменским принцип природосообразности образования нарушается, потому что мужской и женский мозг отличаются анатомически и функционально. Следовательно, отличаются особенности восприятия, переработки информации, технология выбора и принятия решений. Получается, что обучать женщин также как мужчин не есть продуктивно, это – не педагогично.

Считается, что от 80 до 85% мужчин имеют преимущественно мужской склад ума, и у 15–20% ум в той или иной степени феминизирован. Социум декларирует, что мужской тип мышления предпочтителен, что только такой и может быть, он правилен и поощряется. При этом существует распространенное мнение, что смешны и даже порочны женские особенности мышления, речи и поведения. Например, мужчина произносит ежедневно около 2000–4000 слов, 1000–2000 дополнительных звуков и делает 2000–3000 жестов, что составляет около 7000 «слов» – всего лишь треть от производительности женщины. Женщина безо всякого напряжения может использовать в среднем более 20000 сигналов для общения в сутки. Их них: 600–8000 – слова, 2000–3000 – дополнительные звуки при общении, а также 8000–10000 невербальных и паравербальных сигналов, с помощью которых она передает информацию. Это естественное явление, которое социально не одобряется и называется болтливостью.

Кроме этого доказано, что темпы развития мозга у мальчиков и девочек весьма различны. Левое полушарие с центрами речи у мальчиков отстает в развитии от правого к 7–8 годам. Поэтому, с первых дней в школе мальчики учатся хуже девочек, поскольку речь у них развита хуже. Предложение отдавать мальчиков в школу на год позже девочек, когда их язык достигнет того же уровня, что и у девочек, видимо, имеет смысл. Через 4–5 лет девочки начинают отставать по тем предметам, где требуется пространственное воображение. Центры их правого полушария не сформированы должным образом. Поэтому в нашем мире равных возможностей трудно встретить женщину, которая превзошла бы мужчину в профессии, требующей пространственного воображения.

Несколько школ в Англии ввели отдельное обучение мальчиков и девочек по отдельным предметам, таким, как английский язык, математика и естествознание. Колледж Шенфильда в Эссексе, например, позволя-

ет представителям обоих полов учиться в такой обстановке, где нет конкуренции между мальчиками и девочками. В математических задачах девочкам задают вопросы о разведении садов, в то время как мальчикам дают задачи, в которых упоминаются инструменты. Такого рода сегрегация основана на естественных предпочтениях, которые определены организацией мужского и женского мозга. Полученные результаты впечатляют. По английскому языку результаты мальчиков в четыре раза выше среднего уровня в Англии, а результаты девочек по математике и наукам превосходят результаты, полученные в других школах, практически вдвое.

Получается, что, используя единые гендерно-недифференцированные технологии обучения, мы снижаем тем самым качество образования, ограничивая профессиональную навигацию женщин.

Продолжается постоянный приток новых работ, подтверждающих, что биохимия процессов в матке определяет структуру женского мозга, а структура мозга определяет наши предпочтения.

Сделаем некоторые выводы:

1. Гендерная асимметричность такого социального феномена, как образование эволюционно оправдана.

2. Лозунг Я. А. Коменского «Всех учить всему», на практике не соблюдается, потому что система образования в целом сохраняет гендерные стереотипы и способствует их воспроизводству.

3. Единые методы обучения мальчиков и девочек в общеобразовательной школе снижают качество женского образования и сужают возможность выбора профессии для женщин

4. Профессиональное женское образование – молодое социальное явление: оно возникает и развивается всего лишь последние 150 лет.

5. Обнаруживается нарушение принципа природосообразности образования за счет отсутствия его гендерной дифференциации.

6. Гендерные стереотипы не осознаются женщинами как реальная проблема, как угроза правам женщин.

Библиографический список

1. Аллан и Барбара Пиз. Язык взаимоотношений (Мужчина и женщина) / пер. М. Г. Звонарева. М.: Эксмо-Пресс, 1998.

2. Культурология: Хрестоматия / сост. проф. П. С. Гуревич. М.: Гардарики, 2000.