

вышается качество услуг и увеличивается производительность труда социальных работников.

В результате создаются условия для продления проживания граждан пожилого возраста и инвалидов в домашней обстановке и снижается численность граждан, нуждающихся в помещении в стационарные учреждения социального обслуживания.

Внедрение новых технологий вносит изменения в характер работы социального работника. Участие в бригадах развивает в нем чувство коллективизма, повышает ответственность, возможность перенять опыт у более квалифицированных работников. Работая в бригаде, социальный работник учится работать в команде, где проявляется ответственность в работе не только за себя, но и за каждого члена коллектива.

С.Б. Масленцева, М.М. Соколова
РГППУ, г. Екатеринбург

РОЛЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

В современной России в связи с увеличением социальных проблем и усилением роли широкой общественности в поиске путей их решения «без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни благополучного гражданского общества» [6].

Инстинкт стадности, то есть стремление к объединению с себе подобными, неизменно срабатывал в человеке всегда, и особенно в тяжелые, угрожающие его жизни и здоровью периоды. Спустя тысячелетия этот инстинкт приобрел цивилизованные формы и определения, отразившись в таких понятиях как *содействие – сотрудничество – соработничество* и, наконец, *социальное партнерство*, а также в таких как: *общины – группы – сообщества* – и, наконец, *общественные и религиозные объединения и организации*.

Действительно, «мировой опыт, в т.ч. опыт дореволюционной России, показывает, что преодолеть социальные конфликты в одиночку не могут ни государство, ни рынок, ни семья. Только социальное партнерство, – конструктивное взаимодействие различных сил на общественной арене, – способно обеспечить людям равные возможности для достойной жизни. Смысл социального партнерства в России сегодня – это взаимовыгодное взаимодействие в рамках общественного треугольника, включающего государственные структуры, предпринимательские структуры, а также профессиональные союзы и общественные организации» [6]. В настоящий период времени, многие социальные институты объединяют свои усилия в оказании помощи нуждающимся, где важное

значение приобретает некоммерческий сектор. Так больница – лечит тело, церковь – душу, социально-культурные и образовательные учреждения – помогают человеку найти свое место в жизни: адаптироваться, социализироваться, правильно сориентироваться в тяжелой жизненной ситуации.

Современная ситуация неразрешенности многочисленных социальных проблем и поиска выхода из нее, послужила толчком к написанию настоящей статьи, в центре которой - два взаимосвязанных феномена: **социальное партнерство** и **некоммерческие организации** (так называемый, - **третий сектор**).

Понятие «социальное партнерство», несмотря на свою неоднозначность, рассматривается в рамках данной статьи в наиболее широком смысле, как «конструктивное взаимодействие представителей всех трех секторов общества - государственного, коммерческого и некоммерческого – при решении социально-значимых проблем (бедность, бездомность, сиротство, насилие в семье и т.п.), осуществляемое в рамках действующего законодательства и направленное на улучшение социальной политики» [7]. Не менее подробно рассмотрено понятие «некоммерческие организации», а именно, как «неотъемлемый элемент гражданского общества; независимые от государства объединения людей, способные влиять на государственные институты и в то же время ограждать от их необоснованного вмешательства в общественную жизнь, то есть способные стать мостиком между жителями и органами власти на всех ее уровнях» [5].

Именно некоммерческие организации (НКО), куда входят общественные и религиозные организации, - представляют собой **третий (некоммерческий) сектор**, тогда как первым сектором является государство в лице своих представителей на федеральном, региональном, муниципальном уровнях; а вторым – все коммерческие или бизнес – структуры. Явление же взаимодействия данных секторов или всех трех сторон треугольника между собой получило название **трипартизма или трехстороннего соглашения**.

Восьмидесятые, девяностые годы прошедшего столетия ознаменовались возрождением и оформлением третьего сектора в уральской столице - городе Екатеринбурге, где « первым своеобразным центром поддержки общественной деятельности стала в конце 80-х годов Городская дискуссионная трибуна. Это была **школа гражданской активности**, лучшие ученики которой стали впоследствии известными политиками, общественными деятелями, бизнесменами. Именно в Екатеринбурге в 1995 году впервые в России были проведены: крупная региональная конференция общественных объединений - "Социальное партнерство и развитие третьего сектора", а в 1996 году - международная конференция "Общественные неполитические движения и государство: проблемы социального партнерства"» [2].

Рассматриваемый третий сектор как участник социального партнерства в настоящее время становится той творческой, созидательной силой, которая способна аккумулировать новые идеи, отвечающие требованиям быстро меняющихся социальных условий. Он является своего рода идейным вдохновителем и организатором социальных инициатив граждан. И дело не только в том, что организации третьего сектора «ближе» к населению и при оказании услуг могут действовать более гибко, эффективно и «человечно», чем государственные учреждения. Но еще и в том, что в своей деятельности они воплощают новые (альтернативные) ценности и приоритеты. Прежде всего, это ценности и приоритеты групп с неравными возможностями, которые лишены доступа к власти и информации. Общественные организации «озвучивают» потребности этих людей, обычно первыми формулируя социальную проблему [5].

Российский третий сектор, невзирая на очевидную пользу, которую он приносит, предоставляя социальные услуги самым нуждающимся и организуя сотни тысяч рабочих мест, - не обрел корни и не стал частью общественного сознания, как это произошло на Западе. И проблема здесь не столько в экономических, политических и исторических условиях функционирования третьего сектора, сколько в общественном отношении к добровольному труду, традициям благотворительности и т.д., то есть в психологических аспектах моделей работы НКО с населением, где наблюдается отсутствие связи между глубинными духовными потребностями личности и социальной деятельностью. Хотя его перспективы в системе межсекторного социального партнерства велики. И не только теоретически, о чем уже было сказано, но и практически.

Этому свидетельствует активное участие представителей третьего сектора в реализации инновационных форм, осуществляемых в рамках современного социального партнерства. В настоящий период времени социальное партнерство в рамках общественного треугольника вновь стало возможным [1].

Вот лишь неполный перечень совместных с иными секторами направлений, реализованных и реализуемых при участии третьего сектора в рамках социального партнерства, за период конца XX – первое десятилетие XXI века, и продолжающихся по сей день:

- медицинские проекты (хосписы, патронажные службы, лаборатории медико-социальной реабилитации);
- помощь наркозависимым, ВИЧ - инфицированным, больным СПИДом;
- работа с беспризорными и безнадзорными детьми;
- организация приютов для социальных сирот;
- организация благотворительных столовых;
- реабилитация социально неадаптированных групп (бывшие заключенные, выпускники детских домов и интернатов, бомжи и т.п.), путем организации стран-

ноприимных домов, социальных гостиниц, домов ночлега и временного пребывания при храмах и монастырях.

В рамках взаимодействия институтов Церкви и здравоохранения во многих больницах, совместными усилиями служителей церкви и сотрудников медицины, - восстанавливаются храмы, возрождаются сестричества, осуществляющие помощь в больницах, домах престарелых, психоневрологических интернатах. Открылись курсы сестер милосердия, церковные отделения при городских медицинских училищах (колледжах). С целью объединения родственных специальностей, открываются кафедры социальной работы при высших учебных медицинских учреждениях.

В целях содействия решению наиболее острой для общества проблемы наркомании происходит тесное, продолжительное и весьма успешное взаимодействие института Церкви и общественных организаций. Наиболее ярким примером тому является уральское общественное объединение «Город без наркотиков», Проект Концепции РПЦ по реабилитации наркозависимых от 17 августа 2010 г. [3]. Создаются новые центры адаптации безработных граждан, введения должности социального работника на предприятиях и в церковных структурах. Для решения социальных проблем лиц без определенного места жительства и граждан, освободившихся из мест лишения свободы, а также в целях реабилитации бывших наркозависимых предлагается внедрить в российскую практику опыт организации домов трудолюбия (трудотерапии) при храмах, монастырях, наркологических больницах.

Кроме того, введены и продолжают функционировать при взаимодействии ОАО РЖД, городских транспортных предприятий и Православной Епархии такие партнерские социальные проекты помощи бездомным, инвалидам и малоимущим гражданам как социальное такси, автобусы милосердия, православный поезд и др.

Также осуществляется тесное сотрудничество крупных коммерческих структур и РПЦ в форме организации детских приютов для социальных сирот (Приют для девочек-сирот при Ново-Тихвинском женском монастыре), в форме организации благотворительных столовых для малоимущих граждан и лиц БОМЖ и многие другие.

Полноценное социальное партнерство подразумевает развитие гражданского общества в лице представителей третьего сектора – некоммерческих организаций, а развитие некоммерческого сектора, в свою очередь - подразумевает активизацию как отдельных личностей, так и их объединений (общественных и религиозных организаций). Этот процесс приводит к тому, что из пассивных получателей благ, дающихся государством, граждане становятся сорботниками государства в деле разработки и реализации социальных программ,

направленных на максимальное удовлетворение потребностей общества. Гражданское общество субсидиарно: несовместимо с государственной монополией на управление общественной жизнью и подразумевает широкое участие в ней каждой отдельной личности, коммерческих, общественных и религиозных организаций.

Образ современного россиянина двулик: с одной стороны – в нем не изжиты негативные проявления патернализма в виде социального иждивенчества, социального инфантилизма, с другой – он продолжает слепо строить свою жизнь по западному образцу, не проявляя ревности в поиске русских национальных корней путем возрождения культурных традиций дворянства, меценатства, благотворительности, филантропии, искони присущих русскому самосознанию. Однако именно за такими, казалось бы, далекими по смыслу, но вместе с тем современными понятиями как «мобильное межсекторное социальное партнерство» и «успешное развитие гражданского общества в лице некоммерческих организаций» стоит сегодня развитие *социальной ответственности*, а также будущее возрождение всевбирающих в себя феноменов *русской соборности, симфонии властей*, а потому и *русской национальной самобытности*. [4]

Библиографический список

1. Качалова Ю. Третий сектор в постиндустриальном обществе [Электронный ресурс]: Институт развития личности.- Режим доступа: www.ipd.ru
2. Рацупкин Г. В. Ретроспектива центров поддержки в регионе. Гражданские инициативы и будущее России. [Электронный ресурс].- Гл 1.3.Раздел 1.3. Центры поддержки в некоммерческом секторе. - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://www.owl.ru/win/books/ngoinic/razd1-3.htm>
3. Проект Концепции Русской Православной Церкви по реабилитации наркозависимых от 17 августа 2010 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://miloserdie.ru>
4. Снычев И. (Митрополит Иоанн Снычев) Русская симфония [Текст] / И. Снычев - СПб: Царское дело. - 2004. - 495с. (с.355)
5. Социальное партнерство как фактор опережающего развития региональной системы образования [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://edu.of.ru>
6. Социальное партнерство // Сектор информации по культуре АОНБ им. Н.А. Добролюбова [Электронный ресурс].-Электрон. дан.- Режим доступа: <http://www.aond.ru>
7. Якимец В.Н. Законодательные основы партнерства НКО с государственными и коммерческими структурами [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.good.cnt.ru/p7_6.htm