

С. А. Новоселов,
А. С. Новоселов (студ.),
Е. В. Хлевнюк (студ.)

ПРОТИВОРЕЧИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

Проведенный нами анализ психолого-педагогической литературы показал, что в современной педагогической системе развития технического творчества учащейся молодежи до сих пор отсутствуют единые подходы к решению проблем совершенствования структуры творческой деятельности учащихся, их сотворчества с педагогами, организации перехода учащихся от начальных форм технического творчества к изобретательству и рационализаторству. Причем предлагаемые конкретные пути решения этих проблем зависят от того, на какие структурные компоненты реального творческого процесса опираются педагоги в организации учебно-творческой деятельности.

А.М. Аверин, Г.С. Альтшуллер, В.И. Андреев, Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, В.Г. Разумовский и др. считают решение творческих задач наиболее важным моментом развития технического творчества учащихся. Однако, как справедливо отмечает в своей работе Г.Е. Журавлев, в учебных творческих (проблемных) ситуациях, возникающих в процессе решения учащимися подготовленных педагогами творческих задач, сохраняются существенные отличия от реальной ситуации творчества. Преподаватель берет на себя функцию широкого охвата явления, которая должна предварять селекцию нужных признаков, а у обучаемого тренируется только функция избирательности. Между тем, как показал А. Р. Лурия, в творческом мышлении отчетливо представлены обе эти функции. Исходя из этих замечаний, мы обратили внимание на то, что развитие у учащихся и студентов функции широкого охвата явлений в процессе технического творчества наиболее естественно организовать с опорой на сбор и анализ научно-технической и патентной информации, которые являются одним из обязательных компонентов изобретательства. Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показал, что эти компоненты выпали из поля зрения исследователей при рассмотрении проблемы совершенствования технического творчества учащихся. Это позволило нам сделать предположение о неполноте педагогической системы развития технического творчества учащихся. Исследования, проведенные учеными Свердловского инженерно-педагогического института в 1988–90 гг в 53 профессионально-технических училищах Свердловской области, подтвердили это предположение. Во всех

училищах педагогическая система технического творчества учащихся либо имела неполную структуру без необходимых взаимосвязей между ее элементами, либо вообще отсутствовала – ее заменяли отдельные организационные формы технического творчества учащихся, например, конкурсы профессионального мастерства, эпизодически проводимые технические конференции или олимпиады.

Таким образом, обнаружилось следующее **противоречие**. С одной стороны, исходя из необходимости повышения качества подготовки молодежи к творческому труду, были проведены разносторонние исследования проблемы развития технического творчества учащихся, разработаны и опубликованы рекомендации по использованию результатов этих исследований в учреждениях профессионального образования. Но с другой стороны, из-за неразработанности целостной концепции педагогической системы развития технического творчества в учреждении профессионального образования, в подавляющем большинстве учреждений профессионального образования педагогическая работа по развитию технического творчества осталась малоэффективной. В большинстве таких учреждений не происходит преобразования учебно-творческой деятельности в высшую форму технического творчества – техническое изобретательство.

В постперестроечные годы выделенное противоречие еще более обострилось. Несмотря на то, что в большинстве статей и документов, касающихся стратегии развития образования в России, стали употребляться такие термины, как «рынок труда», «подготовка конкурентоспособных рабочих и специалистов», «развитие у подрастающего поколения инициативности и предприимчивости», конкурентоспособность, инициативность и предприимчивость при этом совершенно справедливо ставятся в зависимость от уровня развития творческого мышления и способности к творчеству, педагогическая работа по развитию технического творчества учащихся в России пришла в упадок. С 1992 – 1995 гг., значительная часть детских клубов (в том числе технических и спортивно-технических), в которых было организовано детское техническое творчество, были сданы в аренду, приватизированы или перепрофилированы. Технические отделы во дворцах и домах творчества учащихся были сведены до минимума или полностью ликвидированы. Одновременно зафиксировано падение интереса к техническому творчеству как самих учащихся и их родителей, так и администрации образовательных учреждений и общественных организаций. Резкое ухудшение, а в ряде случаев и полное прекращение работы по развитию технического творчества отмечено и в учреждениях профессионального образования.

Таким образом, обозначилось еще одно противоречие, причинно связанное с уже выделенным ранее противоречием. Это – противоречие между объективно существующей стратегической потребностью общества в развитии технического творчества, изобретательства подрастающего поколения и стойкой тенденцией к ухудшению реальной педагогической работы по развитию технического творчества учащейся молодежи.

Выделенные противоречия взаимосвязаны и могут быть разрешены приведением педагогической системы развития технического творчества учащихся в соответствие с социально-экономической ситуацией. Корректировка структуры, смыслового и содержательного наполнения ее компонентов и функциональных взаимосвязей между ними позволит организовать закономерный процесс преобразования учебно-творческой деятельности в общественно и индивидуально значимое, полезное, объективное техническое творчество (изобретательство), раскрывающее, среди прочего, возможности привилегированной предпринимательской деятельности. Это сделает очевидным для всех членов общества, для подрастающего поколения ценность технической творческой деятельности и необходимость соответствующего воспитания и обучения.