

СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 323.2

О. А. Селиванова

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ИНТОЛЕРАНТНОСТИ И ЭКСТРЕМИЗМА В СРЕДЕ СОВРЕМЕННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА

Аннотация. Предметом статьи является поиск путей решения проблемы низкой эффективности в вузах профилактических мероприятий, связанных с интолерантным и экстремистским поведением субъектов образовательного процесса. Причины такого поведения в студенческой среде и актуализации среди молодежи национально-религиозных контекстов самоидентификации, неизбежно приводящая к обострению межличностных взаимоотношений, связаны, по мнению автора, с характерными для нашей страны в последние несколько десятилетий снижением престижности высшего образования, ростом прагматизма и формализма в отношении к его получению, фактическим нивелированием ключевых ценностей высшей школы. Для изменения сложившейся ситуации, возобновления важнейшей функции вузов – формирования интеллектуальной и профессиональной элиты, воспитания специалистов с гуманными ценностными ориентирами, социально ответственных, с активной гражданской позицией – необходимо, среди прочего, создание системы профилактики и коррекции интолерантных и экстремистских тенденций. Однако данная задача сопряжена с целым рядом серьезных проблем, которые подробно перечислены в статье.

Дано описание методики построения системы комплексной профилактики рассматриваемых негативных явлений в условиях высшего учебного заведения. Охарактеризованы конкретные этапы методики, технологии и организационные формы. Описан опыт ее осуществления в Тюменском государственном университете и приведены отдельные результаты реализации. Материалы статьи могут быть интересны и полезны организаторам воспитательно-профилактической работы вузов.

Ключевые слова: агрессия, толерантность, профилактика, ксенофобия, экстремизм.

Abstract. The paper reveals the inefficiency problem of preventive measures controlling students' intolerant and extremist behavior in higher educational institutions. According to the author, such trends in students' society, as well as the rising phenomenon of nationalistic religious identity inevitably leading to interpersonal tensions, are caused in the last decades by the degrading prestige of higher education, growing

pragmatism and formality of its achievement and key value depreciation in higher educational institutions. To improve the existing situation, it is necessary to revive the main functions of higher educational establishments –the intellectual and professional elite formation, cherishing the humanity values, social responsibility and active civil position; on the other hand, it is vitally important to create the system of prevention and correction of such trends as intolerance and extremism. However, the above goals are aggravated by the number of other problems listed in the paper.

The method of developing the system of complex prevention of the mentioned negative phenomena is proposed with the reference to higher educational institutions; the specific stages of the given method, the technologies and organizational forms being outlined; the practical application and outcome in Tyumen State University being discussed. The research findings can be interesting for people responsible for preventive measures in higher educational institutions.

Index terms: aggression, tolerance, preventive measures, xenophobia, extremism.

Сохранение социального мира и стабильности – важнейшая задача, стоящая перед органами государственной и региональной власти, местного самоуправления. Премьер РФ Владимир Путин в статье «Россия: национальный вопрос» отмечает: «...одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие» [3].

В последнее время в России наблюдается устойчивая тенденция к росту количества преступлений экстремистской направленности с участием молодых людей (по данным МВД России, до 80% членов экстремистских группировок составляют лица в возрасте до 30 лет) [1]. Согласно социологическим исследованиям, наиболее значимым полем экстремизма являются межэтнические отношения (до 40% опрошенных молодых людей испытывают антипатию к представителям других национальностей), а также политические (12%) и религиозные (4–5%) взгляды [2].

Тюменская область традиционно входит в число тех регионов РФ, где риски проявления экстремистских настроений достаточно велики, что объясняется многонациональным и многоконфессиональным характером территории, высоким уровнем миграционной активности населения.

К сожалению, объектом систематической, в частности правоприменительной деятельности молодые люди становятся лишь после совершения тяжких и особо тяжких преступлений (убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и т. д.). Именно поэтому главной задачей работы в молодежной среде является профилактика экстремизма, т. е. принятие мер по

предупреждению экстремистской деятельности, в том числе по выявлению и устранению поддерживающих ее причин и условий.

Экстремизм как социальное и культурное явление отличается сложностью и неоднородностью. В целом он понимается как биологический и социально-психологический феномен, в основе которого лежит превышение пределов допустимого поведения при наличии злого умысла [4]. Более конкретно экстремизм трактуют как приверженность крайним мерам и взглядам, радикально отрицающим общественные нормы и правила; как совокупность насильственных проявлений, совершаемых отдельными лицами или специально организованными противоправными группами и сообществами.

Молодежный экстремизм представляет собой особую форму осознанной активности молодых людей, имеющую идеологическое обоснование либо существующую в виде стройной идеологической концепции (национализм, фашизм, ислаимизм, панславянизм и т. д.), либо – в виде обрывочных символов, архетипов, лозунгов, которые выходят за рамки общепринятых норм поведения и направлены на разрушение социальной системы или какой-либо ее части.

Распространение данного явления в студенческой среде – опаснейшая тенденция. Общеизвестно, что большинство членов молодежных экстремистских группировок весьма смутно представляет идеологическую подоплеку экстремистских движений и зачастую ориентируется лишь на громкую фразеологию, внешнюю атрибутику и другие аксессуары либо стремится примкнуть к некоему «тайному обществу». Однако пространство вуза (при условии бесконтрольного функционирования) обладает качественно иным потенциалом для освоения идеологии. В переломные моменты истории нашей страны вузы всегда оказывались сферой формирования идей, противостоящих действующему политическому и социальному строю.

Снижение престижности высшего образования, рост прагматизма и формализма в отношении к перспективам его получения, характерные для последних нескольких десятилетий в нашей стране, фактически нивелировали ключевую ценность высшей школы – профессионализм специалиста / исследователя / ученого / носителя культуры и т. д. На этом фоне в студенческой среде быстро актуализируются национально-религиозные контексты самоидентификации, неизбежно приводящие к обострению межличностных взаимоотношений. Приумножение потенциала вузов

как пространства сохранения культурного и исторического богатства нации, формирования интеллектуальной и профессиональной элиты страны, специалистов с глубоко гуманными ценностными ориентирами, социально ответственных, с активной гражданской позицией, – важнейшая задача системы высшего профессионального образования нашего государства. Решение этой задачи немыслимо в современных условиях без создания системы профилактики и коррекции интолерантных и экстремистских тенденций, но сопряжено с целым рядом проблем.

1. Отмечается содержательная недифференцированность ключевых понятий, связанных с экстремизмом: «насилие», «экстрим», «экстремизм», «толерантность», «интолерантность», «противодействие терроризму», «профилактика терроризма» и др. Например, законодательное определение экстремизма в федеральном законе 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» не является строгим определением и не раскрывает сущность данного явления, а лишь перечисляет его формы. Наряду с этим законом в российском законодательстве насчитывается более двадцати других, содержащих антиэкстремистские положения. Подобная неоднозначность ведет к весьма вольному толкованию терминов и, как следствие, некорректной или неадекватной оценке поведения отдельных студентов/преподавателей или групп. Необходима содержательная унификация ключевых понятий и разработка четкой системы общественного оценивания фактов экстремистских проявлений в среде вуза.

2. Отсутствует единая идеологическая составляющая основы формирования неэкстремистского поведения. Отдельные элементы (идеи толерантности, межнациональной и религиозной терпимости, социальной ответственности и пр.) с разной степенью актуальности, значимости, последовательности и обязательности представлены в различных целевых, содержательных и формальных компонентах образовательных программ и пр., не образуя, однако, единого целого.

3. Существует необходимость создания системы толерантных, конструктивных взаимоотношений между субъектами образовательного процесса вуза, особенно в высших учебных заведениях с мультикультурным, многоконфессиональным составом (например, в 2011 г. в девяти вузах Тюменской области обучались студенты более чем 60 национальностей¹). Декларируемые в многочисленных документах идеи «толерантности, об-

¹ По материалам социологического исследования Тюменского государственного университета (ТюмГУ), проведенного администрацией вуза 22–25 мая 2011 г.

шенациональной российской идентичности и гражданской культуры, этнического многообразия, поликонфессиональности духовной среды, богатства культурно-исторического наследия народов России» при всей их привлекательности, не будучи отражением существующей социальной действительности, не могут быть основой формирования неэкстремистского, толерантного поведения в студенческой среде. Следует не только включить данные идеи и ценности в содержание важнейших нормативных документов вуза, но и создать в вузовском пространстве систему регулируемых ими реальных общественных и профессиональных взаимоотношений, что позволит обеспечить их интериоризацию большинством участников образовательного процесса.

4. Конструктивная составляющая мотивации неэкстремистского, социально и личностно ответственного поведения среди студенческой молодежи и других субъектов образовательного пространства вуза зачастую основывается лишь на факторах негативного плана (возможные негативные последствия вступления в ту или иную экстремистскую организацию, угрозы ухудшения социального/профессионального статуса, увольнения и пр.). В контексте профилактических мер правового характера данная взаимосвязь достаточно органична и высокоэффективна. В плоскости же социальной профилактики успешность ее весьма неоднозначна: известно, что фактор «запрещенности», «сегрегации» и пр. часто приводит молодых людей к желанию примкнуть к подобному течению либо организации, воспринимаемой ими как некий «островок протеста, истины» и пр.

5. Требуется совершенствования система институционального одобрения, стимулирования и поддержки «неэкстремистского» поведения отдельного человека либо группы. «Систематически» развиваемые в молодежной среде (например, на тренингах толерантности в вузах) навыки толерантности, социально ответственного поведения, конструктивных копинг-стратегий, навыков эффективного поведения в конфликтных ситуациях и пр. обычно не включены в негласный набор личностных достоинств, обеспечивающих вертикальную социальную мобильность студента/преподавателя (карьерный и профессиональный рост, общественная успешность и пр.).

6. По-прежнему весьма слаба в вузах информационная политика насыщения положительным смысловым содержанием национальных / религиозных/культурных и пр. феноменов действительности, вследствие чего большинство из них на волне возрастающей в обществе ксенофобии

приобретают все более негативный оттенок. В сознание студентов и преподавателей необходимо целенаправленно включать положительные национально-религиозные контексты, равномерно представляющие основные культурные и национальные группы участников образовательного процесса вуза (лучшие учащиеся, социально активные или творчески одаренные студенты и пр.).

7. Распространению экстремистских идей способствует наличие социально-психологической личностной проблематики (бытовая неустроенность, субъективно осознаваемое отсутствие жизненных перспектив, личностные проблемы психологического и иного плана). Все это провоцирует рост недовольства, раздражения, интолерантности, агрессии. Хотя Тюменская область относится к числу экономически эффективных и социально-политически устойчивых регионов, ее студенческой среде свойственны все названные проблемы. Согласно данным уже упомянутого исследования, респонденты, которые негативно оценивают условия для реализации своих жизненных планов, в большей степени готовы к активным протестным действиям. Отвечая на вопрос *«Готовы ли Вы открыто выразить свою позицию по наболевшей для Вас проблеме, и в какой форме?»*, 11% заявили, что склонны отстаивать ее любым, даже незаконным способом. Соответственно, одной из важнейших профилактических задач высшего учебного заведения является развитие системы индивидуальной и групповой помощи студентам и преподавателям, находящимся в субъективно сложной либо трудной жизненной ситуации (службы психологической помощи, фонды поддержки и т. п. и т. д.).

8. Попытки переориентации потенциально экстремистских молодежных групп и их участников, к сожалению, зачастую ограничиваются лишь «перенаправлением» физической энергии в социально положительное русло, не затрагивая когнитивной составляющей. Необходима организация в вузе профессионального программно-психолого-педагогического, социально-педагогического и иного сопровождения подобного рода мероприятий и форм работы.

В настоящее время лишь формируются представления о различных уровнях экстремистского поведения молодых людей и, соответственно, о многоуровневой системе профилактики данного явления в вузе. Содержательная дифференциация программных мероприятий профилактической деятельности необходима для обеспечения их адекватности и эф-

фективности. Противодействие экстремизму и интолерантности следует осуществлять на трех уровнях:

- первичная профилактика – предупреждение экстремистской активности, в том числе выявление и устранение способствующих ей причин и условий: противодействие развитию конфликтности в сообществе вуза, смягчение социальной напряженности, распространение соответствующих ценностных ориентаций, информирование педагогов, студентов и родителей о деятельности экстремистских организаций и о мерах противодействия, предпринимаемых государственными органами и администрацией вуза, постоянный мониторинг общественного мнения;

- вторичная профилактика – реализация системы мероприятий по предотвращению перехода отдельных конфликтных, интолерантных, агрессивных поведенческих проявлений в систематические, а также присоединения религиозного / национального / политического и т. п. компонента к мотивации агрессивного поведения. Выявление и пресечение экстремистской деятельности, противодействие процессам, создающим условия для подготовки и совершения противозаконных деяний в пространстве вуза;

- третичная профилактика – реинтеграция в пространство вуза лиц, имевших опыт интолерантного поведения, предупреждение рецидива подобного поведения.

Ведущими направлениями противодействия экстремистской деятельности в вузе являются научно-методическое и аналитическое, нормативно-правовое, организационное, кадровое обеспечение функционирования системы профилактики экстремизма. Реализация деятельности в указанных направлениях должна учитывать и максимально использовать специфику и потенциал высшего учебного заведения как средоточия интеллектуальных, технических и иных ресурсов.

В 2011 г. группой ученых ТюмГУ была разработана комплексная методика профилактики экстремизма в молодежной среде, которая включает несколько этапов.

1. Подготовительный.

В случаях подозрений на существование интолерантных взаимоотношений в образовательной среде вуза или же возникновении конкретных конфликтных ситуаций необходимо предпринять следующие действия:

- 1) поставить этот вопрос на общевузовское обсуждение;
- 2) определить, какое место в иерархии направлений вузовской деятельности будет занимать профилактика интолерантности;

3) оценить, как в вузе решаются сходные проблемы (межличностные, ролевые и пр. конфликты и т. п.), принимаются ли антикризисные меры в каждом конкретном случае, какие структуры этим занимаются;

4) если идея активной профилактики встретила одобрение коллектива вуза, заручиться поддержкой большинства участников образовательного процесса (коллективный договор, соглашение и пр.) и составить предварительный план действий.

II. Диагностический.

На этом этапе определяется общее состояние среды образовательного учреждения, а также структура и содержание экстремистских проявлений в межличностных взаимоотношениях участников образовательного процесса. В ходе диагностики целесообразно произвести:

- экспертное оценивание общего состояния вузовской среды: психологического и физического благополучия студентов, чувства защищенности и безопасности, уверенности в будущем, представления о том, насколько способствуют психологическому благополучию отношения с сокурсниками, преподавателями, администрацией и пр., насколько защищены права студентов и преподавателей и т. д. Экспертами могут выступать студенты, педагоги, психологи, родители и др.;

- тестирование, обнаруживающее проявления агрессивности, повышенной тревожности, интолерантности и пр. Его можно включить в различные традиционные опросы, проводимые в вузе. Это позволит администрации постоянно отслеживать динамику основных психологических детерминант возможных интолерантных поступков студентов / педагогов / служащих.

В случае получения негативных результатов руководству вуза необходимо осуществить оценку структуры и содержания интолерантных проявлений в межличностных взаимоотношениях участников образовательного пространства вуза. Данная работа включает:

- фиксацию конкретных случаев проявления интолерантности за последние 1 – 3 – 5 лет (методы: экспертный опрос, анонимное анкетирование педагогов, студентов, администрации);

- группирование и типологизацию выявленных случаев социального, политического, религиозного экстремизма и пр.;

- определение возрастной (младшие/средние/старшие курсы) и субъектной (оскорбления, буллинг, дискриминация, информационное давление и т. п. и т. д.) специфики проявления интолерантности;

• оценку численности каждой из выявленных групп (один субъект, несколько, группа, институт, весь вуз), частоты возникновения случаев экстремизма (единичные, серия, регулярно повторяющиеся, традиционные), их сформированности (единичный факт, разветвленная система), опасности для общей ситуации (низкая – конфликт личностей, средняя – групповое противостояние на почве национальной нетерпимости, высокая – угроза безопасности большинству студентов и работников вуза).

Вышеперечисленные действия позволят сформировать так называемые модели «буллинг»-структур¹, характерных для вуза в целом и (при необходимости) для отдельных возрастных, социальных, гендерных и пр. групп.

III. Проектировочный.

Этот этап предусматривает разработку программы вмешательства, эффективного в данном ситуативном контексте (общепринятые или разработанные для других условий подходы могут оказаться недейственными). Прежде всего для каждой из моделей следует выбрать стратегию профилактики – запрещающую либо поддерживающую. Запрещающий подход ориентирован на сокращение случаев интолерантности путем ограничения возможностей для подобной деятельности. Он применяется обычно по отношению к явно выраженным ситуациям, имеющим однозначно негативную тенденцию (групповые либо индивидуальные призывы экстремистского толка, использование и распространение экстремистских текстов и т. д.). Поддерживающий подход подразумевает предоставление альтернативы интолерантного поведения в виде социально одобряемой деятельности, возможности освоить навыки конструктивного поведения и пр.

После выбора стратегии осуществляется формулировка целей и задач профилактики каждого типа интолерантных поведенческих проявлений и возникновения «буллинг»-структур. Так, например, в русле запрещающего подхода задачами могут стать:

- выработка абсолютного неприятия деструктивных форм интолерантности в любом качестве, в любом месте, в любое время;
- активное присутствие и контрольная деятельность педагогов / работников специальных служб вуза (представителей охраны и т. п.) в сферах возможного проявления интолерантности;
- индивидуальный контроль поведения студентов/преподавателей, замеченных в интолерантном поведении, в соответствии с трехуровневой

¹ Буллинг-структура – социальная структура буллинга, или травли, как правило, включающая в себя три элемента: преследователя, жертву и наблюдателя.

(по степени потенциального риска усугубления ситуации) системой. В течение определенного срока (месяц – полгода – год) такие лица подвергаются дополнительным контрольно-профилактическим процедурам (оценка содержания представляемых текстов, обязательное согласование участия в тематических встречах и мероприятиях, включение в систему психологических консультаций и тренингов, организация встреч с представителями диаспор и конфессий и пр.);

- оперативное реагирование специалистов вуза на каждый факт интолерантного проявления. Процедура реагирования (фиксация, информирование, принятие минимально необходимых и обязательных мер и пр.) должна быть унифицирована для всех подразделений и служб вуза. Это, однако, не исключает индивидуального подхода к участникам конкретной ситуации, основанного на глубоком социально-психологическом анализе, применении эффективных технологий коррекции и реабилитации («третейский суд», «примирение жертвы и обидчика» и т. д.).

В качестве задач поддерживающего подхода можно назвать:

- проведение четкой грани между допустимым уровнем напряженности в межличностных взаимоотношениях и активно отвергаемыми формами интолерантного поведения;

- создание в сообществе вуза атмосферы нетерпимости экстремистских проявлений (информирование о возникающих фактах интолерантного/дискриминационного и иного поведения с обязательной однозначно негативной оценкой данных фактов представителями администрации вуза/института/студенческого актива);

- интеграция потенциальных жертв и членов «экстремистски ориентированных» группировок в коллектив группы/института/вуза, предотвращение их личной «негативной стигматизации»: оценка поведения, а не личности студента/преподавателя (технологии «круги правосудия», «семейные конференции» и т. д.).

Кроме того, на данном этапе необходимо определить:

- специфику функций всех субъектов образовательного процесса (администрации, педагогов, студентов, социального окружения ОУ) в общем контексте воспитательной, коррекционно-профилактической деятельности;

- задачи на различных уровнях профилактической деятельности (общеузовском, институтском, групповом, индивидуальном);

- сроки реализации деятельности, предлагаемые промежуточные и конечный результаты;

- ресурсы вуза (как существующие, так и недостающие), степень необходимой модификации, стоимость оборудования и пр.

Результатом осуществления проектировочного этапа должна стать программа/план профилактических мероприятий вуза и т. п.

IV. Внедренческий.

На данном этапе происходит реализация системы профилактики согласно разработанному плану/программе. Охарактеризуем основные уровни, направления и мероприятия профилактической деятельности.

Действия общеузовского уровня должны включать:

- *формирование идеологической основы и терминологического образа* в понимании феномена экстремизма, интолерантности, дискриминации и т. п. Идеологической основой могут стать внутривузовские отношения и процессы идеологии интернационализма, включенной в контекст корпоративной культуры (разработка имиджа вуза как «университета дружбы народов», «территории толерантности» и т. п. и, соответственно, имиджа институтов как «сообщества будущих и настоящих профессионалов, специалистов»).

Подобный подход позволит студентам самоидентифицироваться в ролевой социальной позиции и переместить вектор «схожее – различное» с неочевидной, но опасной национальной / религиозной и пр. специфики на универсальную парадигму «стремление к профессиональному и интеллектуальному росту вне зависимости от признаков пола, расы, нации и вероисповедания». Данная парадигма отвечает сути вуза как института социализации – ориентации на высокий профессионализм, нивелирующий различия между представителями различных национальных групп;

- *выработка единого общественного отношения к проблеме интолерантности* в вузе. Этот процесс предполагает:

- развитие корпоративной культуры в вузовских коллективах при участии и студентов, и преподавателей, профсоюзных и иных общественных организаций;

- внесение дополнений в документы, регламентирующие систему взаимоотношений в пространстве вуза, разработку преподавателями и студентами кодекса поведения в вузе/институте (в частности, выработку и принятие четких согласованных с основными субъектами образовательного процесса вуза санкций в отношении носителей и пропагандистов идей интолерантности);

- регулярное обсуждение проблемы интолерантных взаимоотношений в студенческих группах, на общеинститутских собраниях, в вузов-

ской прессе и радио в позитивном ключе, развитие системы тематических ток-шоу, дискуссионных площадок и пр.;

– создание независимого блога в сети Интернет, где устами молодых ученых (политологов, социологов, религиоведов, культурологов) под руководством их педагогов, ответственных и озабоченных проблемой радикализации (профессорско-преподавательская среда автономна от власти, религиозных конфессий и бизнес-элиты) можно было бы вести постоянный диалог по значимым проблемам профилактики экстремизма;

– информационный положительный баланс (1 : 3) сообщений, связанных с проявлениями интолерантности и толерантности (дружбы, взаимопомощи, поддержки и пр.) в среде вуза;

– персонифицирование (указание конкретной личности) и поддержка национально-конфессионального (при наличии значимости) контекста положительных поведенческих проявлений в студенческой и преподавательской среде вуза (не «вообще все хорошо», а «студенты ... группы института... приняли активное участие в ...», «Ф. И. О. отмечает, что традиционно для культуры российской/восточной и пр. была оказана помощь/осуществлены ... действия ... и т. п. »);

• *преобразование системы межличностного взаимодействия участников образовательного процесса* (основная идея заключается в том, чтобы, не изменяя общей структуры, логики и содержания образовательного процесса, внедрить в его ткань программы и отдельные мероприятия пролонгированного действия, которые могут оказать влияние на характер внутригрупповых и межгрупповых взаимодействий, сделав их более психологически комфортными и эффективными). Данное направление может обеспечиваться вузовскими службами и подразделениями поддержки участников образовательного процесса, включенными в конкретный процесс интолерантных взаимоотношений (студенческая и вузовская службы примирения и т. п.). Кроме того, необходимо более активно выявлять представителей различных религиозных и национальных групп, имеющих высокий уровень толерантности, социальной активности, ответственности, и включать их в деятельность различных традиционных внутривузовских объединений и подразделений: студсовет, профсоюз, дружину, спортивные коллективы, студенческие научные общества и пр. Следует постоянно информировать сообщество университета о положительных и значимых результатах деятельности этих людей, способствовать повышению их статуса и степени включенности в общеуниверситетские события;

- *обучение педагогического персонала вуза и работников служб (охраны и пр.)* методам профилактики экстремизма, стратегиям вмешательства в случаях возникновения интолерантных поведенческих проявлений, навыкам общения с их участниками. Обучение может проводиться во время мероприятий по повышению квалификации педагогов либо на специальных курсах для отдельных служб. Важно также всемерно поддерживать различные формы самообразования и саморазвития работников вуза;

- *формирование толерантной среды вуза* посредством увеличения количества традиционных вузовских мероприятий при активном сотрудничестве с представителями национальных диаспор в студенческой среде. Эта деятельность предусматривает смысловой «сдвиг» с «профилактики экстремизма» на уважение к традициям и культуре народов – участников образовательного процесса университета (причем приоритет должен отдаваться не столько «специфическим», «ярко тематическим» титульно и административно контролируемым мероприятиям («День кавказской культуры» и т. п.), сколько *традиционным историческим праздникам* представителей той или иной национальной/религиозной группы). Следует предоставлять членам национальных и иных групп достаточную самостоятельность в выборе места, времени, содержания празднования того или иного события и степени участия в нем представителей иных групп студентов и преподавателей (согласование с администрацией вуза – обязательно). Необходимо также заручиться поддержкой молодежных национальных или религиозных студенческих организаций, ориентированных на развитие общегражданских ценностей и этнической самобытности. Важно привлекать их к участию в программных мероприятиях вуза, постоянно освещать их деятельность в вузовской, городской и областной печати;

- *создание системы контроля*, которое может включать:

- внедрение системы тотального видеофиксирования пространства вуза и прилегающей к нему территории;

- включение в должностные обязанности работников вуза функции реагирования на каждый случай проявления интолерантности/экстремизма/дискриминации, наблюдаемый в аудитории/коридоре института/ прилегающей территории: работник регистрирует его в специальном дневнике (это позволяет изжить опаснейший фактор распространения интолерантности – чувство безнаказанности) и принимает меры к его прекращению

(например, препятствует значительному скоплению студентов в период лекционных и практических занятий в не предназначенных для этого местах – коридорах, холлах и пр.);

– разработку (доработку) и внедрение в практику внутривузовского обращения ряда документов инструктивно-методического характера (инструкция на случай экстремальной ситуации для работников служб университета, памятка поведения в экстремальной ситуации для студентов, инструкция поведения в конфликтах с участием студентов для кураторов и преподавателей и т. д. и т. п.).

На уровне группы могут осуществляться следующие действия:

- *создание условий для безопасности пространства вуза/кабинетов* (в начале учебного года целесообразна разработка правил общежития в группе/факультете/институте). Оптимальный вариант, когда студенты и педагоги сами предлагают правила и обосновывают их значимость. Педагог (куратор) в дальнейшем может стать «третьей стороной» в решении спорных вопросов (особенно это значимо для первокурсников).

- *организация деятельности по освоению участниками образовательного процесса социальных навыков, снижающих вероятность воспроизводства агрессивных форм поведения* (такая деятельность может осуществляться как во время мероприятий адаптационного периода первокурсников (выездные сборы, тренинги и пр.), так и через систему текущего обучения путем содержательной корректировки курсов гуманитарного цикла);

- *своевременное выявление студентов, находящихся в группе риска*. Данная задача может быть решена в случае регулярного мониторинга безопасности пространства вуза, а также анкетирования студентов в период приема в вуз (обнаружение психологических и социальных индикаторов: повышенная тревожность, повышенная агрессивность, трудность жизненной ситуации и т. п. и т. д.);

- *непосредственная работа с участниками возможных конфликтных ситуаций*, которая должна строиться с учетом степени их вовлеченности в ненормативные формы поведения. Тем, кто имеет высокий уровень конфликтности, может быть рекомендована серия специализированных занятий (тренинги по снижению агрессивности, выработке конструктивных стратегий совладающего поведения и т. д., индивидуальные психологические консультации) и мероприятий (встречи с представителями диаспор, ключевыми фигурами той или иной религии и т. д. и т. п.). Действия тех сту-

дентов и преподавателей, чье поведение угрожает идейному, идеологическому единству вуза (распространение текстов и идей экстремистского содержания, открытых индивидуальных и групповых конфликтов и пр.) должно становиться предметом рассмотрения специального органа вуза – антидискриминационного Совета (группа специалистов: психолог/педагог/представитель администрации подразделения вуза/представитель студсовета/специалист в области конкретного типа и факта интолерантности, например, представитель диаспоры), который на постоянной основе занимался бы изучением и оценкой всех случаев дискриминации либо агрессии в пространстве вуза. По желанию администрации в состав Совета может быть включен представитель соответствующих органов. Содержание происшедшего события (без конкретных фамилий участников), результаты его рассмотрения Советом и принятое решение должны быть доступны для ознакомления всем субъектам образовательного процесса (посредством постоянной рубрики в периодическом издании вуза либо тематического сайта, либо телеэфира, при наличии такового в вузе).

В Тюменском государственном университете в течение ряда лет ведется планомерная реализация основных направлений деятельности по профилактике интолерантности и экстремизма. Учебными планами вуза предусмотрено преподавание гуманитарных и социально-экономических, общепрофессиональных, специальных дисциплин, формирующих толерантное сознание, направленных на профилактику религиозного, политического и национального экстремизма: «Этнополитическая и конфессиональная ситуация в Тюменской области», «Современные конфликты и способы их урегулирования», «Политическая культура», «Политическая этика», «История мировых религий», «Народный костюм», «Музыка моего народа», «Теория межкультурной коммуникации», «Психология агрессии», «Проблемы национальной безопасности», «Межэтнические и межконфессиональные отношения в сфере культуры», «Возникновение и распространение культуры веротерпимости», «Нетрадиционные религиозные культуры и современность» и др.

Ежегодно проводятся всероссийские и региональные научно-практические конференции, круглые столы с целью обсуждения актуальных вопросов социальных взаимодействий, религиозной терпимости, объединения здоровых сил общества, традиционных конфессий для решения социальных проблем и противодействие экстремизму: «Гуманитарные проблемы миграции: межкультурная коммуникация, язык и социально-культурная адаптация», «Сулеймановские чтения», «Профилактика экстремизма в моло-

дежной среде» и др. Традиционно реализуется комплекс мероприятий по стимулированию студенческих инициатив, имеющих позитивную социальную направленность (студенческие научные общества, интеллектуальные клубы, клубы дебатов, студенческие отряды, волонтерские объединения, творческие студии, спортивные секции и т. д.). Новыми формами профилактики экстремизма в вузах являются международные проекты и программы (международная конференция «Тюменская модель ООН», областной конкурс «Тюменский студент покоряет мир», проект «Международный урок», движение «Дебаты» и др.), встречи студентов и сотрудников вуза с представителями различных конфессий, региональных национально-просветительных центров («Татарский культурно-просветительный центр», областной «Центр русской культуры», «Центр немецкой культуры») и т. д.

Опыт Тюменского государственного университета демонстрирует, что построение системы мероприятий в логике вышеприведенной методики позволят значительно повысить эффективность профилактики проявлений интолерантности и экстремизма в среде высшего учебного заведения.

Литература

1. Молодежная политика в России на современном этапе: доклад Государственного Совета Российской Федерации 17 июля 2009 года. М., 2009.
2. Молодежь в России 2010: стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010.
3. Путин В. В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html
4. Томалинцев В. Н., Козлов А. А. Введение в социальную экстремологию: учеб. пособие. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005.

УДК 141.319.8

**М. А. Николаева,
В. Д. Ширшов, С. В. Ширшов**

САБРИЕНТОЛОГИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЕ

Аннотация. В статье говорится о роли социальной рекламы в распространении идей сабриентологии – науки, исследующей явления, негативно влияющие на человеческое сознание, изучающей закономерности жизнедеятельности общества,