

Важнейшим средством социализации молодежи, по мнению педагога, является школьное самоуправление. При этом он отмечает, что проблемы, решаемые органами школьного самоуправления, должны быть «проблемами самой молодежи», а не проблемами управления или соуправления школой. Самоуправление должно помочь организации широкой общественной жизни молодежи в различных формах – в союзах, кружках, публицистике и т. д.

Таким образом, в период «гетерономии» осуществляется сложный процесс социального становления и индивидуализации личности.

Третий этап – «автономии» – период юности, период зрелости и ответственности личности за принимаемые решения и выбор судьбы, период критического восприятия и оценки действительности, упрочения мировоззрения.

Библиографический список

1. *Гессен С. И.* Пед. соч. [Текст]: в 2 т. / С. И. Гессен, М. В. Богуславский, О. Е. Осовский; сост., авт. вступ. ст. и ред. Е. Г. Осовский. Саранск, 2001. Т. 1.

**И. А. Протасова,
Н. Гирфанов**

В. В. ЗЕНЬКОВСКИЙ О ВЛИЯНИИ СЕМЬИ И ШКОЛЫ НА ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ

В. В. Зеньковский (1881–1962) рассматривал вопросы не только религиозного образования и воспитания личности, но и проблемы социального воспитания. В. В. Зеньковский дал глубокий анализ влияния разных факторов социализации на развивающуюся личность ребенка. Наиболее значимым из них он считал семью, затем дошкольные учреждения, школу и разные формы «внепедагогического социального общения».

По его мнению, даже «самая дурная семья, оставляющая много ран в душе ребенка, во многих отношениях несоизмеримо лучше самой прекрасной, но не семейной воспитательной среды. Семья решительно незаменима» [1, с. 121–122]. Семья, по его образному выражению, окружает ре-

бенка «тесной социальной оболочкой». Именно в семье дети приобретают первый социальный опыт, в ней «развертываются первые социальные замыслы ребенка, приобретается вкус к социальному сближению, формируется способность к социальному обмену» [1, с. 122]. Семью В. В. Зеньковский характеризует как незаменимый орган социального воспитания: «Все, что может сделать социальное воспитание в его дальнейших стадиях, никогда не может возместить того, чего не дала ребенку семья» [1, с. 124].

Социализирующее воздействие семьи Зеньковский видит в духе солидарности, во взаимной помощи друг другу: «Не сентиментальное единодушие, но сближение в активности, общие заботы и думы, общее горе и радости, общий труд, общая жизнь, совместная активность – вот что поддерживает свежесть и силу семейных социальных связей» [1, с. 123].

В то же время Зеньковский обращает внимание на усилившиеся кризисные моменты в семейном воспитании, на то, что ребенок часто чувствует себя в семье сиротой. «Я не ошибусь, – пишет он, – если скажу, что упадок семейных связей, наступление отчуждения в семейных отношениях, вообще разрушение социальных связей в семье во многом хуже действительного сиротства... то взаимное отчуждение, которое возникает часто в семье, подрезает самые глубокие и ценные источники социальной энергии, оно изнутри иссушает человека, ведет к социальному безразличию» [1, с. 134].

Негативно педагог оценивает роль современной семьи в процессе социализации личности. В такой семье, по его мнению, дети очень часто «развиваются в антисоциальном направлении». «Грех современной семьи и современной школы в том, что они не считают с социальной стороны в личности ребенка, игнорируют ее, а часто и подавляют и развращают, порой сознательно... опираются на дурные социальные чувства, вообще развивают дурную социальность» [1, с. 121].

В условиях кризиса семьи, по мнению ученого, должна возрасти роль дошкольных учреждений, которые «прививают не только социальные навыки, но главное – усваивают вкус к социальной близости, к сотрудничеству... Не стесненные программой, дошкольные учреждения (в противоположность школе) построены на принципе свободной активности ребенка; в этом тайна их влияния, тайна их педагогических достижений» [1, с. 126].

Идеальная школа, в его понимании, как форма социального взаимодействия, должна развивать не только индивидуальные, но и социальные силы личности, его активность и самостоятельность, пробуждать в нем инициативу.

В. В. Зеньковский полагал, что школа должна стать органом не только умственного образования, но и социального воспитания, стать носительницей высших идеалов общественности и истинным орудием социального прогресса. Она должна «готовить не только образованных людей, не только дельных работников, но и граждан, способных к общественной работе, воодушевленных идеалами солидарности» [1, с. 85]. Социальное воспитание, по мнению педагога, должно развивать социальные силы ребенка, подготавливать его к социальной жизни «с точки зрения социального идеала», формировать навыки социального общения.

Зеньковский выражал тревогу за судьбы поколения, в которое проникает «яд антисоциальности», высказывал опасения по поводу школьного насилия, национализма, классового подхода в образовании. Говоря о задачах социального воспитания, он обращает внимание, что нередко их видят в том, чтобы «приучить личность уже с детства к политической активности, видят в социальном воспитании средство борьбы с политической апатией и политической развращенностью» [1, с. 87]. «Основная задача социального воспитания, – пишет В. В. Зеньковский, – заключается в развитии социальной активности, вкуса к социальной деятельности, в воспитании духа солидарности, способности подыматься над эгоистическими замыслами» [1, с. 87].

В. В. Зеньковский отмечал, что социальное воспитание не следует смешивать ни с политическим, ни с национальным. Он признавал, что «социальное воспитание приближается по своим задачам к национальному воспитанию, но оно стоит выше его и захватывает душу ребенка шире и глубже... Любовь к родной стране – великое, но не высшее чувство... Воспитание должно быть национальным, оно должно приобщать человека к исторической работе его страны, должно связывать его с родной страной и развивать сознание его долга перед своей родиной, но именно потому, что национальное воспитание необходимо, еще более необходимо социальное воспитание, которое развивает... дух братства и взаимопомощи» [1, с. 88].

Национального воспитание, по мнению педагога, должно осуществляться путем «просветления» и углубления связи личности со всей духовной жизнью общества, уяснения религиозного смысла чувства Родины, развития потребности жертвенного служения ей. Он утверждал, что «...национальное чувство, достигшее своего подлинного раскрытия, свободное от соблазнов тщеславия и гордости, является одним из ценнейших и продуктивнейших проявлений духовной жизни в нас» [1, с. 27].

Педагог рассматривает формы и методы организации социального воспитания. Это введение специальных предметов (родиноведение), организация трудовой, общественно полезной деятельности, школьное самоуправление, «устройство классных библиотек, классных и общеученических праздников, вечеринок, экскурсий, соби́рание для школы коллекций, образование школьных музеев, издание классных журналов» [1, с. 129].

По степени социальной активности Зеньковский выделяет четыре типа людей. Первый отличается ярко выраженной социальной активностью. «От природы имея яркое социальное влечение, эти люди отдают себя всецело социальному целому, думают о его благе, заботятся о его интересах. Этими людьми живет и держится социальная организация, без них она не могла бы развиваться» [1, с. 90]. Второй тип составляют инертные люди, которые мешают более деятельным, будучи консервативными по своей сути и являясь в то же время носителями социальной традиции: «Они слишком инертны, чтобы самостоятельно идти вперед, но они достаточно инертны и для того, чтобы не сопротивляться. Как сырые дрова, они загораются медленно и лишь тогда, когда рядом горят уже сухие поленья...» [1, с. 90]. К третьему типу Зеньковским отнесены псевдосоциальные люди, которые лишены какого-либо социального чувства и «пользуются общественными отношениями в своих целях, проявляют большую активность, но чисто эгоистического характера... Это – паразиты общества; большая часть преступников тоже входит сюда. К четвертому типу Зеньковским причислены антисоциальные люди, «которым душно и тесно в той социальной среде, с которой они почему-либо связаны, все помыслы которых направлены на тайную или явную борьбу с обществом» [1, с. 91].

Социальное воспитание, по мнению ученого, должно строиться исходя из особенностей каждого типа личности. По отношению к первому типу личности основные задачи социального воспитания он видел в том, чтобы «наличную социальную энергию направить на должные цели и придать ей ценное содержание... [1, с. 92].

Поскольку причины псевдосоциального поведения Зеньковский видел не только в действии неблагоприятных факторов социальной среды, но и во влиянии психологических факторов, постольку основную задачу социального воспитания по отношению к псевдосоциальной личности ученый рассматривал как «преодоление тех психических вывихов, которые отбрасывают человека в ранние его годы от общества и подавляют его со-

циальные влечения». Что касается, наконец, последней (антисоциальной) группы, то «задача социального воспитания в отношении к ней, – писал Зеньковский, – состоит не в том, чтобы уничтожить в корне антисоциальный фактор, но в том, чтобы «облагородить и возвысить его» [1, с. 93].

В то же время В. В. Зеньковский доказал, что современная школа не способствует формированию социальной активности личности, игнорирует социальные влечения и запросы детей.

Библиографический список

1. *Зеньковский В. В.* Пед. соч. [Текст]: в 2 т. / В. В. Зеньковский; сост. Е. Г. Осовский, О. Е. Осовский. Т. 2. Саранск, 2002.

Е. А. Югова

ИСТОКИ РАЗВИТИЯ ИДЕИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Задолго до появления термина «здоровьесбережение» в науке возникла тема санитарной и гигиенической пропаганды. Она интересовала не только медицинских работников. Интерес к вопросам сохранения здоровья определялся не столько чистой любознательностью, сколько практической необходимостью.

На рубеже XVII и XVIII столетий в России произошли перемены, охватившие все стороны ее экономической, политической и культурной жизни. Они привели к преобразованиям, вошедшим в историю под именем Петровских реформ. Стремление к повышению доходности помещичьего сельского хозяйства, к повышению производительности развивающейся промышленности выдвигало необходимость заботиться о ведущем факторе производительности – о рабочих руках. Это привлекало внимание к вопросу о сохранении и увеличении численности населения. Росла потребность в здоровых и боеспособных рекрутах для армии, ведущей многочисленные и тяжелые войны.

Проблема «сохранения и размножения народа российского», как определил ее в 1761 г. М. В. Ломоносов, приобретала важное значение. На решение этой задачи были нацелены указы Петра I об устройстве приютов для подкидышей, открытия вольных аптек и госпиталей, реформа меди-