

4. Фролов А. А. А. С. Макаренко в СССР, России и мире [Текст]: историография освоения и разработки его наследия (1939–2005 гг.), критический анализ) / А. А. Фролов. Н. Новгород, 2006.

А. И. Санников

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ А. С. МАКАРЕНКО

Воспитание, по Макаренко, в том и заключается, что наиболее взрослое поколение передает свой опыт, свою страсть, свои убеждения младшему поколению. Он придерживается традиционного понимания воспитания прежде всего в его социальной функции: воспитание обеспечивает преемственность поколений, передачу общественно-исторического опыта от одного поколения к другому.

Воспитание в контексте смены поколений выполняет две общественно значимые функции: закрепление социально-гуманитарных достижений общества и активное содействие социальному прогрессу.

Социально-гуманитарные достижения общества отражаются в педагогических идеях представителей ученых разных поколений. Но содействии социальному прогрессу в рамках каждого поколения происходит по-разному. В этом плане для нас исключительный интерес представляют подходы А. С. Макаренко к проблемам преемственности, потому что его взгляды на взаимодействие поколений не ограничиваются никакими временными рамками, они актуальны для нас и сегодня.

Вопросы преемственности поколений он считал одними из главных для педагогики. Они рассматриваются им в трех аспектах:

Первый из них – взаимодействие молодого и старшего поколений на примерах жизнедеятельности коллектива педагогов и воспитанников в колонии им. Горького и в коммуне им. Дзержинского, взаимодействие между самими воспитанниками. Оно отражено в «Педагогической поэме», но более подробно это взаимодействие представлено в его книгах «Флаги на башнях» и «Марш 30 года», в пьесах «Мажор» и «Ньютоновы кольца», которые по сей день как-то выпадают из поля зрения исследователей.

Второй аспект проблемы преемственности поколений раскрывается им в «Книге для родителей», посвященной вопросам взаимодействия старших поколений с младшими на примерах детско-родительских отношений. Это вечная проблема отцов и детей, хорошо знакомая нам по художественной литературе, в частности, по книге Тургенева «Отцы и дети». У Макаренко ей посвящены кроме «Книги для родителей» его киносценарии «Настоящий характер» и «Командировка», а также незавершенная пьеса «Забота о человеке» и материалы к романам «Человек» и «Пути поколения».

Третий аспект проблемы преемственности поколений рассматривается им в широком социальном плане, связанном с социальной действительностью и многогранным процессом социализации ребенка в этой действительности. Этот аспект раскрывается им в повести «Честь», в многочисленных рассказах, рецензиях на художественные произведения, в статьях общественно-политического характера. Они есть в его собраниях сочинений. Но многие ли из нас могут похвастать знаниями этой стороны его творчества?

Взаимодействие поколений – основа преемственности в педагогике А. С. Макаренко. Главная его заповедь в этом плане общеизвестна. Макаренко в своих произведениях много внимания уделяет проблеме длительности педагогического коллектива. Почему? Да потому, что «если педагогический коллектив будет моложе коллектива воспитанников, естественно, что он будет слаб» [1, с. 325], так как без достаточного опыта и крепких традиций ему просто нечего передать молодому поколению, по-настоящему увлечь воспитанников, быть примером для подражания и повести за собой. «У всего персонала детского учреждения должны быть выработаны специальные традиции и правила поведения» [1, с. 228]. «Таких традиций в моем коллективе было очень много, просто сотни, – говорит А. С. Макаренко. – И я их не знал всех, но ребята их знали. ...Так надо делать. Почему так? Так старшие делают. Этот опыт старших, уважение к логике старших, уважение к их труду по созданию коммуны... – это чрезвычайно важные достоинства коллектива, и, конечно, они поддерживаются традициями» [1, с. 270].

Вторая заповедь – педагогический коллектив должен выступать в единстве с детским, а педагог должен быть главным боевым товарищем воспитанника и образцом для подражания. А иначе что он может передать своим преемникам? Отсюда множество правил поведения. Вот одно из них: «...Никогда педагоги и руководство не должны допускать со своей стороны тона фри-

вольного: зубоскальства, рассказывания анекдотов, никаких вольностей в языке, передразнивания, кривляния и т. п. С другой стороны, совершенно недопустимо, чтобы педагоги и руководство в присутствии воспитанников были угрюмыми, раздражительными, крикливыми» [1, с. 228].

К себе в этом плане Макаренко всегда предъявлял высочайшие требования: «Я должен быть таким членом коллектива, который не только довлел бы над коллективом, но который также радовал бы коллектив. Я должен быть эстетически выразителен, поэтому я ни разу не вышел с непочищенными сапогами или без пояса. Я тоже должен иметь какой-то блеск, по силе возможности, конечно. Я должен быть таким же радостным, как коллектив. Я никогда не позволял себе иметь печальную физиономию, грустное лицо. Даже если у меня были неприятности, если я болен, я должен уметь не выкладывать всего этого перед детьми» [1, с. 364].

Но требования и к другим педагогам у него были довольно жесткие: «Я не допускал к уроку учителя, неряшливо одетого. Поэтому у нас вошло в обыкновение ходить на работу в лучшем костюме. И я сам выходил на работу в лучшем своем костюме, который у меня был. Так что все наши педагоги, инженер и архитектор ходили франтами» [1, с. 366].

Требовательность к себе во всем передавалась и воспитанникам. В своих воспоминаниях о Макаренко они говорят о том, что Антон Семенович всегда был образцом для них, и все стремились быть похожими на него.

Нельзя не сказать о взаимодействии между самими воспитанниками в учреждениях Макаренко. «В коммуне им. Ф. Э. Дзержинского первичные коллективы-отряды организованы по принципу объединения разных возрастов. Такая организация дает большой воспитательный эффект – она создает более тесное взаимодействие возрастов и является естественным условием постоянного накопления опыта и передачи опыта старших поколений» [1, с. 151]. «Младшие получают разнообразные сведения, усваивают привычки поведения, рабочую хватку, приучаются уважать старших и их авторитет. У старших забота о младших и ответственность за них воспитывает... внимание к человеку, великодушие и требовательность, наконец, качества будущего семьянина и многие другие» [1, с. 152]. «Малыши, обособленные от других возрастов, попадают в искусственное состояние. В таком коллективе не было постоянного влияния более старшего возраста, не получалось преемственности поколений, не получалось морального и эстетического импульса, который исходит от старших братьев, от людей

более опытных и организованных и, главное, от людей, которые в известном смысле составляют образец для малышей» [1, с. 309–310].

«Надо добиться такого положения, чтобы 8–9–10-летний мальчик смотрел на старшего, на ученика X класса, как на свое заветное будущее, чтобы он его любил, чтобы он был в него влюблен, чтобы он видел в нем что-то более высокое, чтобы старший был для него примером» [1, с. 393]. Поэтому, как пишет А. С. Макаренко в «Педагогической поэме»: «у каждого старшего ученика был так называемый «корешок». Это, пожалуй, термин беспризорных, но он у нас укоренился. Он был у нас официальным термином. Каждый имел своего корешка в другом классе, в другом цехе, в другом отряде. Тем не менее они всегда были вместе. Это неразлучная пара, это младший и старший брат, причем старший брат крепко держит в руках младшего. Такая дружба старших с младшими создает удивительные отношения в коллективе, придает им такую прелесть, какая бывает только в семье, прелесть отношений младших и старших братьев.

Никакой школьной воспитательной работы старшие не проводят. Но у них настоящее братство, настоящие братские отношения к малышам. И такое братство сохраняется на всю жизнь. Старшие уезжали потом в вуз в Москву и не забывали своих корешков, переписывались с ними. Если старший приезжал в отпуск из вуза, так корешок за 3 километра бежал встречать его» [1, с. 394].

Нельзя не сказать о том, что в вопросах преемственности поколений А. С. Макаренко отошел от традиционной трактовки социальной функции воспитания лишь в одном направлении: от старшего поколения к младшему. В его педагогике этот вектор творчески дополняется другим: от младшего поколения к старшему [2, с. 9]. Особенно ярко это показано в «Книге для родителей»: «Нужно воспитывать в детях заботу о родителях, воспитывать простое и естественное желание отказаться от собственного удовольствия, пока не будут удовлетворены отец и мать» [1, с. 405]. «Обычно говорят: я мать, и я – отец, все отдаем ребенку, жертвуем ему всем, в том числе и собственным счастьем. Самый ужасный подарок, какой только могут сделать родители своему ребенку. Надо ставить вопрос так: никаких жертв, никогда, ни за что. Наоборот, пусть ребенок уступает родителям» [1, с. 404].

«А. С. Макаренко вводит в основы педагогики проблему взаимодействия поколений, их исторически и биологически закономерной смены» [2, с. 9]. Вместе с тем его опыт подсказывает нам пути ее решения.

Библиографический список

1. *Макаренко А. С.* О коммунистическом воспитании [Текст] / А. С. Макаренко. М., 1952.
2. *Фролов А. А.* Педагогика А. С. Макаренко – наука о взаимодействии поколений [Текст] / А. А. Фролов // Макаренко (альманах). 2008. № 2.

Н. Н. Коршунова

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ В ПЕДАГОГИКЕ А. С. МАКАРЕНКО

Проблема профессионального обучения в его связи с воспитанием, производительным трудом и учебной работой в руководимых А. С. Макаренко воспитательных учреждениях не нашла до настоящего времени должного отражения.

Понятие «технология профессионального обучения» в психолого-педагогическом наследии А. С. Макаренко отсутствует, хотя по организации производственной деятельности воспитанников, ее содержанию можно отметить, что именно разработкой техник и технологий в нашем современном понимании он и занимался. Более того, в многочисленных трудах и воспоминаниях его воспитанников можно увидеть, как он умело прогнозировал систему действий, обеспечивающих качественный результат, который по основным параметрам совпадал с целью построения и развития более совершенного общества. Участвуя в создании новой педагогики, он сумел донести до своих воспитанников, что честным и порядочным человеком, гражданином и специалистом, профессионалом быть выгодно.

Исследователь Е. Ю. Илалтдинова в опыте А. С. Макаренко выделяет шесть этапов развития профессионального обучения, по которым можно проследить процесс совершенствования, «эволюцию труда» от самого элементарного огородничества и кустарных мастерских до мебельной фабрики и высокотехнологичных промышленных предприятий [1, с. 33–37].

Первоначальное вхождение человека в профессию, а именно, профориентация, профадаптация и собственно освоение профессии в воспитательных заведениях Антона Семеновича обеспечивались хорошей оснащенностью. Однако материальная база еще не означает успеха в профессио-