

ность факультативов как средства допрофессиональной подготовки школьников, ориентированных на педагогические профессии, при условии их последовательного и методически оснащенного функционирования.

3. Требования к эффективной организации системы допрофессиональной подготовки через педагогические факультативы включают:

- необходимость создания гибкой системы, возможность ее вариативной реализации в зависимости от жизненных планов школьников и реальных возможностей функционирования;
- участие в формировании педагогических кадров всех ее звеньев, заинтересованных в качестве профессиональной подготовки учителей;
- сочетание в работе теоретических и практических форм, включение школьников в систему активных действий по овладению структурой и содержанием педагогической деятельности;
- ориентацию работы со школьниками в первую очередь на личностное развитие, создание условий для формирования потенциальных качеств будущего педагога на моделях педагогической деятельности.

4. Содержание факультативных занятий должно быть не только связано с текущей жизнью школы, но и должно обеспечивать последующую адаптацию студентов к вузовскому учебно-воспитательному процессу.

5. Система допрофессиональной подготовки учителя должна быть обеспечена текущими критериями оценки эффективности, в качестве которых могут быть приняты использованные в исследовании психологические показатели развития личности будущих педагогов.

**Е. А. Шакуто,
Н. Г. Санникова**

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА С ПЕДАГОГАМИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ИХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

Главным залогом успешности педагогического дела А. С. Макаренко считал педагогическое мастерство, которое, по его мнению, «не является каким-то исключительным свойством, присущим только талантливым людям. Педагогическое мастерство приобретается выучкой и опытом, научной организацией педагогического процесса» [4, с. 107–108]. Педагогичес-

кое мастерство – это высокий уровень овладения педагогической профессией, это комплекс профессиональных знаний, умений и навыков.

Многолетней практикой доказано, что на формирование и развитие педагогического мастерства огромное влияние оказывает методическая работа с педагогами. По определению Ю. К. Бабанского, «методическая работа в образовательном учреждении – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого педагога... на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива образовательного учреждения в целом, а, в конечном счете, на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития конкретных воспитанников» [3, с. 90]. «Методическая работа – это важнейшее звено, без которого немыслима качественная работа педагогического коллектива», – утверждают современные исследователи [2, с. 96].

Выделяется три группы функций методической работы [5, с. 145]:

1-я направлена на формирование индивидуальности педагога, обогащение его профессиональных знаний, развитие ценностных ориентаций, мотивов творческой деятельности, устойчивых нравственных качеств, современного стиля педагогического мышления, педагогической техники.

2-я обращена к педагогическому коллективу и нацелена на его консолидацию как коллектива единомышленников, на выявление, обобщение и распространение педагогического опыта, обмен ценными методическими находками, приобщение коллектива к научно-исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности.

3-я направлена на организацию работы за пределами образовательного учреждения. Она обеспечивает взаимодействие образовательных учреждений с целью внедрения новаторского опыта в практику школ через педагогические чтения, научно-практические конференции, публикации.

В современных исследованиях доказывается необходимость преобразования методической работы образовательных учреждений в научно-методическую, основное отличие которой от методической работы заключается не в овладении уже существующими в науке знаниями и не в присвоении чужого опыта преподавания, а в самостоятельном отыска-

нии, добыче нового знания» [1, с. 25–26]. Цель научно-методической работы имеет двойственный характер, а именно:

- повышение профессиональной квалификации и научно-методического уровня педагогических кадров;
- обеспечение образовательного процесса научно обоснованными средствами обучения (программами, планами, учебниками и учебными пособиями, средствами наглядности, компьютерными программами и т. д.).

Участие педагогов в постоянном научном поиске расширяет их кругозор, развивает творческое мышление, формирует стремление к обновлению способов и средств педагогической деятельности на научной основе, потребность подняться с потребительского уровня на уровень принятия собственных методических решений. В этом мы убедились на практике Свердловского областного педагогического колледжа, где в течение ряда лет нами отработывается система научно-методической работы педколлектива.

По мнению Н. В. Гладик, разделяемому нами, научно-методическую работу можно рассматривать как открытую систему совместной деятельности руководителей и педагогов, обеспечивающую качество подготовки выпускников учреждений среднего педагогического образования посредством повышения педагогического мастерства и профессиональной компетентности педагогов [1, с. 25–26].

На этой основе система научно-методической работы выстраивается нами как совокупность взаимосвязанных компонентов, главными среди которых являются управляющая и управляемые подсистемы. Управляющая подсистема включает в себя информационно-методический центр (ИМЦ) и методический кабинет, работающие под руководством заместителя директора по научно-методической работе, а управляемая состоит из научно-методических объединений 5 кафедр, соответствующих главным направлениям их учебно-воспитательной деятельности. При этом на каждой кафедре действуют творческие объединения, организующие научно-исследовательскую работу преподавателей и студентов.

Научно-методическая работа педагога требует следующих умений:

- умения выбирать актуальное направление научного исследования, отличающееся теоретической новизной и практической значимостью;
- умения обосновывать актуальность избранной темы научного исследования, формулировать его цель, задачи, объект, предмет, гипотезу и предполагаемый практический результат, отбирать методы исследования и уметь ими пользоваться в ходе намеченных научных планов;

- умения вести библиографический поиск, работать с научной литературой, анализировать, обобщать, оценивать практическую значимость имеющихся данных и на этой основе делать самостоятельные выводы;
- умения правильно интерпретировать теоретические положения и пользоваться научно-методической терминологией;
- умения разрабатывать на основе полученных теоретических данных практические учебные материалы и пособия;
- умения применять различные методики экспериментально-педагогических исследований и проводить обучение по авторским материалам;
- умения грамотно излагать процесс и результаты собственного научного исследования;
- умения профессионально изложить и защитить основные теоретические и методические положения своего научного исследования, его практическую значимость;
- умения руководить научно-методической работой студентов.

Наличие у педагога именно этих умений является, на наш взгляд, главным показателем его педагогического мастерства, поэтому деятельность управляющей подсистемы направлена прежде всего на их отработку.

Организация системы научно-методической работы в колледже началась с систематического проведения мониторинга активности педагогов в научно-методической деятельности, их умений вести исследовательскую деятельность и использовать ее результаты в работе со студентами.

В итоге в 2005 г. было выявлено, что большинство педагогов колледжа не принимает участия в научных конкурсах, не участвует в научно-практических конференциях, только у 2 % есть научные публикации, 30 % педагогов давно не обновляли свои учебно-методические комплексы новым содержанием, не корректировали рабочие учебные программы в соответствии с новыми требованиями к учебным дисциплинам, исследовательские умения и навыки педагогов проявляются на низком уровне и т. д.

На этой основе цель научно-методической работы с педагогами нами была определена как *повышение профессиональной квалификации и научно-методического уровня педагогических кадров*. Для ее реализации был проведен ряд мероприятий, призванных способствовать оптимизации научно-методической деятельности в учреждении:

1) активизирована работа творческих групп на кафедрах, нацеленная на создание авторских программ, учебных пособий, разработку методичес-

ких рекомендаций к курсам, дидактических материалов, оптимизацию научной работы со студентами;

2) организованы семинары по актуальным вопросам педагогики, психологии, научно-исследовательской и экспериментальной работы;

3) определены научные направления деятельности каждой кафедры и отдельных преподавателей;

4) создана школа молодого специалиста;

5) спланировано участие педагогов в работе педагогического и научно-методического советов, в разработке учебно-методического обеспечения учебных дисциплин кафедр;

6) систематизировано педагогическое руководство учебно-исследовательской работой студентов;

7) определен перечень научно-практических конференций и семинаров, которые должны быть проведены совместно со студентами в предстоящие 5 лет;

8) запланировано ежегодное проведение мастер-классов по учебным предметам;

9) каждый педагог колледжа включен в систему повышения квалификации преподавателей.

В результате реализации этих мероприятий в колледже произошли заметные изменения как в состоянии научно-методической работы, так и в уровне педагогического мастерства преподавателей. Так, итоги мониторинга 2009 г. свидетельствуют об активизации их участия во всех сферах научно-исследовательской деятельности и совершенствовании у педагогов умений, свидетельствующих об уровне их педагогического мастерства. Если в 2005 г. эти умения проявлялись на высоком уровне лишь у 10 % преподавателей, то сегодня этот показатель вырос до 50 %.

Библиографический список

1. *Гладик Н. В.* Внутришкольное управление научно-методической работой [Текст] / Н. В. Гладик. М., 2008.

2. *Конаржевский Ю. А.* Анализ итогов учебного года [Текст] / Ю. А. Конаржевский. Челябинск, 1985.

3. *Методическая работа в школе: Организация и управление* [Текст]: рекомендации для руководителей школ / под ред. Ю. К. Бабанского. М., 1988.

4. *Медынский Е. Н.* А. С. Макаренко [Текст] / Е. Н. Медынский. М., 1949.
5. *Управление современной школой* [Текст] / под ред. М. М. Поташника. М., 1992.

**О. А. Белкина,
Л. Н. Лызлова**

**УПРАВЛЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ИННОВАЦИОННОГО
ПРОЕКТА «ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО
СИРОТСТВА» В ЦЕНТРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
№ 190 г. Екатеринбурга**

Проект «Профилактика социального сиротства», реализуемый в условиях Центра образования № 190, является частью городской программы по защите прав детей, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях или ставших социальными сиротами. Цель проекта – создание условий для реализации модели жизненного и профессионального самоопределения обучающихся как фактора первичной профилактики безнадзорности и беспризорности и полноценного развития ребенка. В задачи проекта входит:

- 1) создание банка данных детей из категории социального сиротства, изучение их социально-психологического положения;
- 2) определение основных направлений работы с данными детьми;
- 3) разработка модели комплексной психолого-медико-педагогической, социальной и правовой помощи детям и семьям группы риска;
- 4) оказание помощи детям и семьям группы риска.

Для диагностики и решения проблем социального сиротства в Центре организованы 7–9-е классы компенсирующего обучения, работает психолого-медико-педагогическая служба, создана соответствующая система воспитательной работы, организована профессиональная ориентация учащихся по востребованным на рынке труда профессиям.

При изучении социально-психологических особенностей подростковой безнадзорности нами выделены «явная безнадзорность» и «скрытая безнадзорность». Причины «явной безнадзорности» – отсутствие контроля со стороны взрослых, эмоциональное отторжение родителей от детей, неудовлетворение базовых потребностей детей. Причины «скрытой безнадзорности» – недоста-