

более нигилизма. Речь идет не о привитии определенного мировоззрения или системы взглядов на жизнь, которых должен придерживаться всякий член общества, однажды выбрав их самостоятельно, а о личностном качестве, предполагающем гражданскую *обязательность* в ответ на те или иные проявления.

Обязательность – обобщенное личностное проявление, определяемое динамическим стереотипом отклика индивида на внешнее воздействие. В этом смысле ее едва ли можно считать личностным признаком. Например, вежливость в общении – личностной признак, а ее проявление вне зависимости от ситуации – аспектное качество индивида, характеризующее его личностную обязательность в этике общения. Исполнительность, строгая обоснованность суждений, умение слушать – все это проявление личностной обязательности. Понятие обязательности следует отнести к фрейдовскому бессознательному, что фактически полностью закрывает подход к формированию обязательности большей части признаков с позитивной окраской. При индивидуальном подходе возрастает вероятность влияния негативного отклика молодого человека на воздействие воспитателя. Совсем иначе обстоит дело при групповом воздействии на индивида. Во-первых, личностные признаки членов группы по причине их различий отходят в восприятии на второй план. Во-вторых, становятся весьма значимыми нормы отношений в группе. В-третьих, повышенную значимость приобретают фасилитационные эффекты взаимодействия индивидов – членов группы. И, наконец, в-четвертых, открываются возможности использования гештальт-эффектов в управлении группой.

**В. С. Идиатулин**

## **КОГНИТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ПОДГОТОВКИ**

*The technology is based on the problem-modular approach and three levels criteria test for learning achievements. The comparison of its efficiency with extensive instruction was carried out*

Способствующая познавательной деятельности студентов технология обучения базируется на проблемно-модульном подходе к организа-

ции учебного процесса. Модульный принцип используется только в блоке диагностирующего мониторинга уровней обученности и оперативного индивидуального, группового и фронтального управления, что исключает фрагментарность усвоения, а форма итогового контроля обеспечивает его системность и связность. Мониторинг обученности подразумевает интересубъективную оценку качества всех видов учебной работы в сочетании с объективным тестовым измерением обученности на трех уровнях усвоения. Репродуктивные уровни отслеживают фактические и рецептурные знания и умения, эвристический уровень определяет развитие мышления.

Учебная деятельность существенно отличается от исследовательской, алогичность открытий требует мучительных поисков, проб и ошибок, каждый шаг вперед – результат догадок и озарений. В учении невозможно моделировать все проблемные ситуации науки, но и оно является особым процессом отражения действительности, его можно и нужно строить как возникновение и разрешение противоречий. Они есть и в изучаемых областях, и в процессе познания вообще, и тем более в знаниях каждого студента.

Системообразующим фактором технологии, помимо учебно-деятельностного мониторинга, стала совокупность индивидуальных курсовых заданий, превратившаяся в связанное учебное исследование, которое охватывает материал каждого семестра и ставит студента в положение первооткрывателя необходимых знаний в условиях конкретной практической деятельности, формирует личностные качества. Даже без управляющих воздействий апробированная технология оказывается эффективней по статистическим показателям, чем экстенсивное обучение при том же лимите времени. Повторное исследование в последнем семестре подтвердило устойчивость технологии в среднем, констатировало полное усвоение материала по классическим разделам курса. Усвоение современных разделов характеризуется индивидуальным разбросом, поскольку сокращения учебных планов уже не компенсировались технологией обучения.